

EL for det af Dansk Folkeparti under nr. 3 stillede ændringsforslag.

4. Politiske bemærkninger

Udvalget fremhæver, at et væsentligt formål med at tage biloven op til revision har været ønsket om at styrke og fremtidssikre lovgivningen om bier. Biavlen er kendetegnet ved en stor grad af frivillighed og ansvar, hvad enten det er hobbyavl eller erhvervsavl, samt et tæt offentligt og privat samspil.

Lovforslaget og ændringsforslagene bygger på et meget grundigt forarbejde i dialog med de foreninger, der repræsenterer biavlen, og med de øvrige interessenter på området. De foreninger, der varetager biavlens interesser, er kendetegnet ved faglighed og et meget stort engagement. Ud over de dialogmøder, der har været inden fremsættelsen, og de meget indgående høringssvar, har der efter 1. behandling været rejst en række spørgsmål til lovforslaget, der har været en teknisk gennemgang af lovforslaget, og der har været deputationer i foretræde for udvalget.

Det er vigtigt, at forslaget sammen med ændringsforslagene bidrager til at forene biavlerne, da deres indsats er en væsentlig del af grundlaget for udvikling af biavlen.

Udvalget mener, at lovforslaget med de af DF foreslåede ændringer vil styrke biavlen i Danmark. Samtidig lægger udvalget vægt på at fastholde det engagement og den ansvarlighed fra branchens side, der er i samarbejdet med myndigheder og forskningsinstitutioner, som hidtil har været grundlag for succes ved blandt andet bekæmpelse af bisygdomme og bekæmpelse af andre skadegørere, og som bidrager markant til samfundsøkonomien ved værdien af honningbiernes bestøvning.

Samarbejdet mellem biavlerne, forskningsinstitutionerne og de administrative myndigheder skal også sikre, at dansk honning og andre biprodukter holdes fri for medicin- og pesticidrester. Dette er hidtil lykkedes ikke mindst på grundlag af en stor, frivillig og ulønnet indsats af biavlerne og deres organisationer.

Derfor foreslås det, at fødevarerministeren skal nedsætte et rådgivende binævn bestående af repræsentanter for alle med interesser relateret til biavl, og at nævnets kompetenceområder skal fremgå direkte af lovforslaget. Fødevarerministeren skal ligeledes efter høring af de relevante or-

ganisationer fastsætte nævnets kompetence via en forretningsorden. Binævnet skal rådgive fødevarerministeren gennem fastlæggelse af de overordnede strategier for biavl i Danmark. På den måde sikres det, at loven og bestemmelser fastsat ud fra denne har branchens forståelse og efterleves af branchen til glæde for erhvervs-, natur- og friluftsliv.

Biforgiftninger er som oftest et resultat af ulovlig brug af sprøjtemidler, som udvalget ønsker at beskytte miljøet mod. Udsigt til, at en sprøjtemiddelbruger kan blive pålagt erstatningsansvar, er vigtig til sikring af, at ulovlig brug af sprøjtemidler begrænses, og udvalget ønsker derfor et effektivt og obligatorisk voldtgiftssystem.

Som følge af den igangværende reform af domstolene, der også omfatter voldtgiftsbestemmelserne i lov om biavl, vil moderniseringen af denne del af biloven afvente udfaldet af domstolsreformen. Det er derfor foreslået, at de bestemmelser, herunder om obligatorisk voldtgift, der gælder efter den nuværende lov om biavl, fortsætter uændret indtil da og søges opretholdt ved domstolsreformen.

Udvalget har lagt vægt på, at der med loven sker en afvejning af behovet for en løbende tilpasning af regler, også i forhold til EU, til biavlernes særlige forhold og hensynet til retssikkerheden.

Endvidere har udvalget noteret sig fødevarerministerens løfte om revision af reglerne i Danske Lov og tilkendegivelser om binævnets kompetencer og sammensætning.

Det er afgørende for udvalget, at loven medvirker til at skabe ro omkring biavlen i Danmark, og udvalget mener, at loven med de af DF foreslåede ændringer giver fødevarerministeren et grundlag for at sikre et konstruktivt samarbejde mellem biavlerne og de involverede administrative myndigheder og forskningsinstitutioner.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.