

cialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti nøje vil følge arbejdsgruppernes arbejde, jf. ministerens svar på spørgsmål 42 og 43, da det er Socialdemokratiets og Det Konservative Folkepartis opfattelse, at det stadig skal være muligt for kosmetologiklinikker at kunne foretage IPL og laserbehandlinger. Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti er endvidere af den opfattelse, at arbejdsgrupperne skal være bredt repræsenteret af alle berørte faggrupper, herunder også kosmetologer.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget udtrykker bekymring over, at ministeren med den foreslåede ændring af § 63 i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet ændrer den pågældende lovs ikrafttrædelsesbestemmelse til at omfatte klage- og tilsynssager, der afsluttes med en afgørelse efter den 1. januar 2006, også for så vidt angår klagesager, der er indgivet til klage- eller tilsynsmyndigheden før den 1. januar 2006. Efter Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens opfattelse kan den foreslåede ændring kritiseres for at være sanktionerende bebyrdende lovgivning med tilbagevirkende kraft, hvilket er i strid med dansk retstradition. Forholdet forværres efter Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens opfattelse af, at den foreslåede ændring dels ikke indgik i det lovudkast, ministeren sendte i høring forud for fremsættelse af lovforslaget, dels ikke på anden vis har været sendt i høring. Derved har de parter, der berøres af den foreslåede ændring, ikke haft lejlighed til at kommentere ændringen inden fremsættelsen af lovforslaget dette uagtet, at de berørte sundhedspersoner må ventes at anse den foreslåede ændring for væsentlig og indgribende, og at god lovkvalitetsskik i øvrigt fordrer, at sådanne ændringer sendes i høring inden fremsættelsen.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at Socialdemokratiet støtter, at de 14 eksisterende autorisationslove samles i én lov. Socialdemokratiet har under udvalgsbehandlingen blandt andet haft fokus på den del af lovforslaget, hvor der lægges op til, at Sundhedsstyrelsen kan bestemme, hvilke sundhedspersoner der må stå for behandling og anvendelse af behandlingsudstyr. Grunden hertil er, at der findes en del læger i dag, der i årevis har foretaget kosme-

tiske operationer med stor succes uden f.eks. at være plastikkirurger, og derfor har Socialdemokratiet ønsket afklaret, hvilke krav der vil blive stillet. Socialdemokratiet er tilfreds med ministerens svar på spørgsmål 10, hvor ministeren skriver: »I relation til læger, der ikke er plastikkirurger, men som har stor praktisk erfaring med udførelse af kosmetiske operationer, vil Sundhedsstyrelsen i denne sammenhæng tillægge den praktiske erfaring vægt.«

Hvad angår spørgsmålet om § 14-vurdering af overlæger, har Socialdemokratiet noteret sig høringssvaret fra Lægeforeningen og også betænkningen fra 2000 fra Speciallægekommisionen, der anbefaler, at man bibeholder § 14-vurderingen. Socialdemokratiet har noteret sig, at Sundhedsstyrelsen og ministeren garanterer, at der ikke slækkes på kravene og kvaliteten af kommende overlæger. Socialdemokratiet vil følge udviklingen nøje og er parat til indgreb, hvis den nye model ikke lever op til de opstillede forventninger.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har noteret sig ministerens svar på spørgsmål 42 og 43, der henholdsvis omhandler kosmetiske behandlere og de to arbejdsgrupper, der skal fremkomme med anbefalinger til udmøntning af de faglige bemyndigelser, og hvor der tillige gives udtryk for, at andre kosmetiske behandlinger stadig kan udføres af ikkelæger, men hvor der skal være relevante krav til uddannelse. Ligeledes fremgår det af ministerens svar, at alle kosmetiske operationer vil blive forbeholdt læger, og at man desuden vil se på den enkeltes uddannelsesniveau.

Dansk Folkeparti har endvidere noteret sig indenrigs- og sundhedsministerens svar på spørgsmål 49 om, hvorvidt den foreslåede ændring af ordningen for offentliggørelse af klage- og tilsynssager, jf. lovforslagets § 95, nr. 3, er bebyrdende lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.