

gerne mulighed for at agere som politiske forbrugere,

- at mærkningen hjælper offentlige og private virksomheder til at handle miljømæssigt forsvarligt, og
- at mærkning hjælper allergikere og andre til at identificere eventuelle skadelige stoffer.

Der er derfor brug for en styrkelse af mærkningen af produkter og ydelser. Samtidig styrkes den generelle indsats mod kemiske stoffer i dagligvarer og mod miljøskadelig virksomhed i almindelighed. Miljømærkningen er også her et skridt på vejen. Socialdemokratiet opfordrer samtidig regeringen og miljøministeren til, i særdeleshed til på EU-niveau, at arbejde for at få endnu flere produkter og endnu flere ydelser mærkede.

Lovforslaget vil lette administrationen og understøtte realiseringen af miljømærkningens potentiale og dermed også gøre det nemmere at implementere kommissionsbeslutningerne.

Socialdemokraterne vil på denne baggrund stemme for lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at disse mærker er alt for lidt ambitiøse. De sikrer på ingen måde, at de produkter, der har disse mærker, er producerede på en bæredygtig måde.

Enhedslisten går ind for, at man meget mere systematisk udvikler økologiske produkter også inden for det, man kalder nonfoodområdet, altså det, der ikke kun handler om mad, og at man overvejer, hvordan man kunne få etableret et mærke med dette formål. Ministerens svar viser desværre, at der ikke er politisk vilje til dette, og desværre bruges Blomsten og Svanen som argument imod at etablere et økologimærke for non-foodprodukter.

Enhedslisten mener også, at det er forkert, at man med dette lovforslag opretholder en afgift på de mindre miljøbelastende produkter, der således bliver dyrere end de mere miljøbelastende produkter.

Enhedslisten vil derfor følge både priserne på disse mærker og de krav, der stilles til de produkter, der får disse mærker, meget nøje.

Afgørende for Enhedslistens stillingtagen er, at man i bemærkningerne gennemfører et frontalt opgør med den udbredte myte, at udbud og udliciteringer altid er godt. Dette område skal

netop ikke i udbud, fordi det har vist sig, at udbud af opgaven, den fysiske overflytning af Miljømærkesekretariatets medarbejdere til en ny operatør og de administrative tilpasninger i den forbindelse indebærer et stort ressourcetræk især i Miljømærkesekretariatet. Det hæmmer udførelsen af de egentlige miljømærkeopgaver og dermed også realiseringen af miljømærkernes potentiale i miljø- og forbrugerpolitikken.

Dertil kommer, at jævnlige udbud er betænkelige i forbindelse med en vidensorganisation som Miljømærkesekretariatet, fordi risikoen for, at medarbejdere vælger at søge væk i forbindelse med et udbud, kan være temmelig stor. Det er en meget præcis kritik af hele ideen om, at udbud og udlicitering altid er godt og rigtigt. Denne kritik vil Enhedslisten huske på andre områder i forbindelse med debatten om, hvordan man skal organisere den offentlige sektor.

Enhedslisten vil på denne baggrund stemme for lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *miljøministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) Datoen »1. april 2006« ændres til: »1. juli 2006«.

[Udskydelse af lovens ikrafttræden]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Baggrunden for ændringsforslaget er, at behandlingen af lovforslaget har trukket ud, og at det derfor har været nødvendigt at ændre tidspunktet for ikrafttrædelsen.