

Et *mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget udtaler, at vi ifølge grundlovens § 76 i Danmark har undervisningspligt: »Forældre eller værger, der selv sørger for, at børnene får en undervisning, der kan stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, er ikke pligtige at lade børnene undervise i folkeskolen«. Der er således ikke nødvendigvis tale om et fravalg af distriktskolen, når forældre vælger at sætte deres børn i en fri skole. For Det Radikale Venstre er det således principielt afgørende, at udgangspunktet er, at det ikke er afstanden til skolen, der betinger valget, men forældrenes indstilling, hvor man vælger mellem en fri skole og distriktsskolen/andre folkeskoler. Dermed er det også sagt, at RV finder, at en ordning, hvor der gives befordring på lige vilkår som til distriktsskolen, er den rigtige. Det vil betyde, at der fortsat gives gratis transport, hvis afstanden mellem hjem og skole overstiger de fælles, fastsatte grænser, eller hvis skolevejen er trafikfarlig, lige som der gives gratis transport til syge og invaliderede elever.

Det er naturligvis rimeligt, at der, som der altid har været, er en egenbetaling for selve undervisningen i en fri skole. Men det er centralt, at med ensartede transportregler for henholdsvis distriktsskolen og en fri skole bliver der ikke tale om en prisdifferentiering baseret på afstand.

Realiteten i regeringens første forslag og i det forslag, der følger af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, er alene, at det bliver dyrere for forældre at vælge, at undervisningspligten opfyldes i en fri skole. Aftalen med Dansk Folkeparti har gjort forslaget mindre vidtrækkende, men tankegangen er den samme. Det er endnu et eksempel på, at det bliver gjort dyrere for forældrene, og dermed gives der ringere vilkår for friskolerne.

Det Radikale Venstre finder det afgørende, at forældre har rimelige muligheder for at oprette en fri skole – både hvad angår økonomien, og hvad angår de bureaukratiske krav, der stilles til vedtægter osv. Det mest afgørende er naturligvis, at det giver muligheder for, at der kan drives en holdningsbaseret skole, der adskiller sig fra folkeskolen. Men dertil skal også lægges, at når forældrene har muligheden for at oprette en fri

skole, så er de også mere ligeværdige deltagere i diskussionen om, hvorvidt der skal være en folkeskole i landsbyen/kvarteret, og om måden, skolen skal fungere på. Det er allerede i dag et meget stort ansvar og en meget stor opgave at danne og drive en fri skole. Derfor er det vores vurdering, at regeringens politik trækker i den forkerte retning. Der er i stedet brug for forenkling, dialog og samarbejde.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget kan ikke støtte forslaget om at fjerne en stor del af befordringsgodtgørelsen til elever i de frie grundskoler. Lovforslaget medfører store økonomiske problemer for landets frie grundskoler og dermed for de forældre, som vælger denne form for skolegang til deres børn.

Henvisningen til en harmonisering mellem folkeskoler og friskolers ret til befordringsgodtgørelse stiller SF spørgsmålstejn ved, idet en elev stadig vil modtage befordringsgodtgørelse til sin distriktsfolkeskole, hvis eleven har en farlig skolevej eller tilstrækkelig langt til distriktskolen, mens eleven på den frie grundskole uanset skolens beliggenhed mister sin befordringsgodtgørelse.

SF anser det for vigtigt at støtte op om forældrenes grundlovssikrede ret til at bestemme over deres børns undervisning og finder det uheldigt, at man med dette forslag påfører mange frie grundskoler store økonomiske problemer og dermed stiller de frie grundskoler ringere end folkeskolen.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget udtaler, at lovforslaget vil fjerne de frie skolers transporttilskud. På trods af ministerens ændringsforslag vil det betyde mindre lighed mellem folkeskoler og friskoler, særlig i de tyndt befolkede områder.

Lovforslaget giver derfor kun mening, hvis formålet reelt er at undgå, at der oprettes en stribe friskoler i kølvandet på de forventede lukninger af en række mindre folkeskoler efter strukturreformen.