

Bemærkninger til forslaget

Statsministeren og udenrigsministeren har over for Folketinget tydeliggjort, at det er regeringens opfattelse, at atomkraft ikke er en bæredygtig energiform, at atomkraft derfor ikke har en fremtid i Danmark, og at atomkraft heller ikke bør have det i EU. Der henvises bl.a. til statsministerens svar af 20. april 2006 på Europaudvalgets spørgsmål 52 og 53. Svarene er optrykt i bilag 1.

SF foreslog i 2004, at regeringen skulle arbejde for at ændre Euratoms vedtægter, således at den europæiske atomenergiorganisation ikke længere skulle promovere atomkraft, men udelukkende beskæftige sig med sikkerhedsspørgsmål og dekommissionering (afvikling) af eksisterende atomkraftanlæg, jf. beslutningsforslag nr. B 101 om revision af Euratomtraktatens bestemmelser og afvikling af traktatens bestemmelser vedrørende fremme af nuklear energi (se Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne s. 5885, tillæg A s. 4513 og 4516 og tillæg B s. 2330).

Den samme diskussion er også relevant globalt. Det Internationale Atomenergiagentur (IAEA) er lige så forældet som Euratom, idet agenturet som sin jævnaldrende europæiske pendant har til formål at promovere atomkraft på globalt plan ved at »fremskynde og udbrede atomkraftens bidrag til fred, helse og velstand« (fra vedtægterne, 1957).

Ti tidligere miljøministre fra Europa foreslog for nylig at ændre IAEA's formål, således at IAEA ikke længere både skal promovere atomkraft og kontrollere, at brug af atomkraft bl.a. ikke fører til spredning af kernevåben. SF opfordrede i forlængelse af dette initiativ udenrigsministeren til at foreslå en ændring af IAEA's vedtægter. Udenrigsministeren svarede, at

han ikke fandt det sandsynligt, at et sådant forslag for nærværende ville kunne finde det nødvendige flertal på to tredjedele. Der henvises til udenrigsministerens svar af 21. april 2006 på spørgsmål nr. S 3993 og 3994 stillet i henhold til Folketingets forretningsordens § 20. Spørgsmålene og svarene er optrykt i bilag 2.

Forslagsstillerne er også usikre på, præcis hvilken støtte forslaget vil kunne få internationalt, men det vil helt klart finde støtte blandt en hel del lande. Ikke mindst små udviklingslande, f.eks. de små stillehavsstater, har uheldige erfaringer med stormagternes atomeventyr, herunder dumpning af radioaktivt affald, hvilket nu er forbudt som følge af en succesfuld alliance omkring et dansk-nordisk forslag til FN's dumpningskonvention.

Et forslag fra Danmark om ændring af IAEA's vedtægter vil have stor troværdighed på baggrund af, at atomkraft ikke indgår i den danske energiplanlægning, og på baggrund af Danmarks erfaringer med vedvarende energi, energieffektivitet og energibesparelser.

Under alle omstændigheder vil en global diskussion om atomkraft være vigtig. Atomkraftlobbyen vejrer morgenluft i disse år, selv om atomkraft kun vil kunne bidrage marginalt til en reduktion af de menneskeskabte klimaforandringer. Der er behov for udbygning af vedvarende energi og udnyttelse af det enorme energibesparelspotentiale. Forslagsstillerne finder det uacceptabelt, at vi har et FN-organ, som promoverer en energiform, der er farlig, har store uløste affaldsproblemer og leder økonomiske ressourcer bort fra bæredygtige løsninger.