

## *Bemærkninger til forslaget*

Siden DAC-kriterierne blev i indført i 1962, har der været en løbende diskussion af kriteriernes indhold. Diskussionen har medført, at kriterierne med mellemrum er blevet udvidet, jf. udenrigsministerens svar på Udenrigsudvalgets spørgsmål 20 af 25. oktober 2004 (bilag 1). Senest blev kriterierne revideret på et møde i april 2004, hvor nettoprincippet for CDM-projekter samt tre nye kriterier<sup>1)</sup> på sikkerheds-og konfliktområdet blev vedtaget. Ifølge DAC-sekretariatet vil den seneste udvidelse af kriterierne medføre, at yderligere 100 mio. dollar vil kunne indberettes som officiel udviklingsbistand.

Forslagsstillerne mener, at de kontinuerlige udvidelser af DAC-kriterierne er til skade for modtagerlandene, fordi den øgede indrapportering fører til en opfattelse af, at udviklingsbistanden stiger, også selv om det ikke er tilfældet. Som et eksempel kan nævnes, at USA's officielle udviklingsbistand tilsyneladende steg fra 0,13 pct. af BNI til 0,15 pct. af BNI fra 2002 til 2003. Stigningen skyldtes dog i høj grad Irakkriegen, idet en del af udgifterne i den forbindelse kunne medregnes som udviklingsbistand ifølge DAC-kriterierne. Af DAC's årsrapport fra 2003 fremgår det, at DAC-landenes samlede udviklingshjælp steg med 2,3 mia. dollar. Denne stigning skyldes dog næsten ude-

lukkende USA's indsats i Irak, der tegner sig for 2 mia. dollar.

Et andet eksempel er den udvidelse af DAC-kriterierne fra 1991, der medførte, at udgifter til modtagelse af flygtninge må medregnes som udviklingsbistand. Denne udvidelse førte til, at Canadas udviklingsbistand »voksende« med 8-9 pct.

Udvidelsen af kriterierne har altså efter forslagsstillerens opfattelse ført til en underminering af udviklingsbistandens troværdighed.

Der er på ingen måde tale om et forslag om ikke længere at give bistand til disse områder, men derimod om at tage midler til indsatser fra de rette kasser. Helt konkret handler det om at vurdere i hvert tilfælde, hvem en indsats er mest til gavn for: donor eller modtager. Er bistanden mest til gavn for donor, skal den ikke kunne rapporteres som bistand, i hvert fald ikke fuldt ud.

Forslagsstillerne mener ikke, at ønsket om at ændre på, hvad der kan medregnes ifølge DAC-kriterierne, skal ses som et ønske om at skrue tiden tilbage. Det er langt fra første gang, begrebet officiel udviklingshjælp er blevet udvidet på den måde.

For at undgå, at giverlandene alene bestemmer, hvad der er udviklingshjælp, bør modtagerlandene også have sæde i DAC.

<sup>1)</sup> Kriterierne, der af Udenrigsministeriet betragtes som præciseringer af eksisterende kriterier er: 1) styrkelse af civilsamfundets rolle i sikkerhedssektoren, 2) bedre demokratisk kontrol med og gennemsigtighed i den finansielle styring af sikkerhedssektoren, 3) forebyggelse af rekruttering af børnesoldater.