

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

Energiforsyning er for tiden på alles læber. Hvordan skal vi sikre, at vi også fremover har adgang til energi uden for store omkostninger, hvordan skal energiressourcerne fordeles globalt, hvordan undgår vi, at knaphed på energi fører til nye kriser og krige, vil vi acceptere at være afhængige af ganske få nationer i verden og lægge fremtiden i disse nationers hænder?

Oven på forskrækkelsen over Ruslands magt over gasforsyningen i Europa og dermed over, om borgerne i Wien og Hamburg har varme i radiatorerne om vinteren, og belært af tidligere erfaringer med oliekriser er EU's ledere for alvor begyndt at diskutere energiforsyning.

Knaphed på olie i verdens mest oliekonsumerende land, USA, som medvirkende årsag til krig og besættelsen af Irak og trusler om at intervenere i andre lande for at sikre sig adgang til deres olieressourcer, samtidig med at verdens folkerigeste nation, Kina, øger forbruget af olie uge for uge, sætter de danske reserver af olie i Nordsøen i perspektiv; den fest er snart forbi.

Befolkningen i Danmark ønsker ikke atomkraft, som ud over at være stærkt forurenende også gør os afhængige af ustabile nationer.

Klimaforandringer, nødvendigheden af at begrænse CO₂-udledningen, skader på miljø og sundhed og ikke mindst en aftagende produktion af fossile brændsler set i forhold til den stærkt stigende efterspørgsel på globalt plan nødvendiggør en omstilling af energiforsyning baseret på fossile brændsler til vedvarende energi.

Dette er en af vor tids allerstørste udfordringer og helt nødvendig for at sikre kommende generationer en mere bæredygtig livsmåde end den, vi har i dag, og sikre befolkningen mod alvorlige miljø- og forsyningskriser.

Og dér er vi i Danmark særlig heldige. I disse år topper olieproduktionen i Nordsøen, og gasproduktionen er også stor; vi producerer mere, end vi forbruger.

Priserne er de højeste i mange år og indtægterne dermed også større end ventet, på trods af at olieselskaberne i Nordsøen tjener betydelig mere end nogen anden produktion i Danmark i forhold til det investerede. De historisk høje indtægter kombineret med det historisk vigtige tidspunkt at træffe valget om fremtidens energiforsyning på, som sikrer fred, miljø og uafhængighed, peger på, at vi nu kæder indtægterne fra Nordsøen sammen med investeringerne i fremtiden. Det er simpelt hen nu, og ingen af de kommende generationer vil kunne forstå, at vor tids politikere valgte højere hastigheder på motorvejene, at sikre muligheden for bil nummer tre i husstanden, et boligforbrug på 50 km² pr. person og tilbagebetaling af gæld frem for at investere i den rigtige energiforsyning og en omstilling af samfundet til et lavere energiforbrug. Derfor må en fond, der fremmer vedvarende energi, energibesparelser og et mere hensigtsmæssigt energiforbrug, sættes i værk nu.

Bemærkninger til forslagets enkelte punkter

Finansiering

Enhedslisten foreslår, at mindst 25 pct. af statens årlige olieindtægter fra Nordsøen fra både gamle og nye skattekloder og altid mindst 3,5 mia. kr. årligt overføres til en ny VE-fond.

De statslige indtægter fra Nordsøens gas og olie har været stigende med nye beskatningsregler og ikke mindst de stigende verdensmarkedspriser på olie. I 2004 indbragte skatter og afgifter på olie og gas indtægter på 18,3 mia. kr. til statskassen med en verdensmarkedspris på gennemsnitligt 38,2 USD (Brent-råolie).

Statskassen indkasserer i disse år milliardbeløb fra kommuner, der efter liberaliseringen af energimarkedet sælger deres ejerandele i elproduktions- og andre energiforsyningsvirksomheder. Det er ikke en udvikling, Enhedslisten på nogen måde billiger; vi mener, energiforsyning er en offentlig sag. Derfor skal indtægterne fra salg af energivirksomhederne, der dybest