

brændstofafgift på fly, men regeringen har som bekendt valgt at afskaffe selv denne dårlige erstatning.

Et optimalt system kan indebære, at der skal opkræves større (eller mindre) samlede afgifter. Det vil i praksis betyde modgående justeringer andre steder i skattesystemet. Derfor har det også interesse at få fastlagt det optimale system under den politiske begrænsning, at provenuet skal være cirka uændret. Derfor ønskes dette system belyst specifikt. I forslag til et optimalt system kan indgå nye typer grønne afgifter, f.eks. på kvælstofudslip eller farlige kemikalier.

Det vil være nødvendigt at overveje internationale forhold, herunder EU-forhold. Det er f.eks. klart, at der kan være problemer med at pålægge virksomheder, der konkurrerer internationalt, meget store afgifter. Omvendt er det også et problem, at virksomhederne har væsentlig lavere afgifter på nogle områder end husholdningerne.

Et andet kendt problem er, at elafgiften ud fra en miljøbetragtning burde opkræves ud fra det brændsel, der er brugt (eventuelt med en korrektion for miljøforhold – filtre m.v. – på kraftværket). Det kan ikke umiddelbart lade sig gøre på grund af EU-lovgivning, men det kan og bør overvejes, om der kan laves bedre modeller end den nuværende.

Endelig er det også en fordel, hvis det bliver mere gennemskueligt, hvilke formål en afgift egentlig tjener. F.eks. tjener benzinafgiften en række forskellige formål. Nogle af dem er miljømæssige, andre trafikale, og de kan hver for sig deles op. Det vil være en fordel med en oversigt over, hvilke formål der bidrager (eller burde bidrage) med hvor meget til benzinafgiften. Det har regeringen gjort for benzinafgiften, der fra 2005 blev delt op i en CO<sub>2</sub>- og en (rest)benzinafgift. Samtidig blev biobrændsel – ætanol – frigjort fra CO<sub>2</sub>-afgiften også ved brug i motorkøretøjer. Derved får ætanol den præmie, som det skal have, i kraft af at der tale om en vedvarende energikilde, der ikke giver nogen netto-CO<sub>2</sub>-belastning. At der så er nogle, der ønsker en fuld afgiftsfritagelse for ætanol viser, at der

ikke er fuld forståelse for, at benzinafgiften har andre formål. Den forståelse kunne øges ved at gennemføre nærværende forslag.

En yderligere opdeling af benzinafgiften i elementer kunne også afklare spørgsmålet om forholdet mellem benzin- og dieselolieafgift og bidrage til, hvordan en eventuel roadpricingafgift kan tænkes at erstatte en del af benzin/dieselafgiften.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at en omlægning af de grønne afgifter – og især dem, der relaterer sig til energi – vil betyde, at der kan opnås større miljøgevinster end i dag. Det gælder også med et fastholdt provenu. En omlægning vil bidrage til at fremme den helt nødvendige grønne omstilling af Danmark – en omlægning, som der er brug for i hele verden, og hvor der er store fordele for eksport og job ved at komme først. Hvorfor ikke bruge afgiftssystemet til at fremme den udvikling ved at skabe mere miljørigtige grønne afgifter og dermed større gevinster til de virksomheder, der bruger færre ressourcer og forurener mindre?

Skattestoppet har aldrig været forslagsstillernes kop te. Men selv hvis man går ind for skattestoppet, er det svært at se, hvorfor man skulle være imod at flytte rundt på de grønne afgifter. Regeringen har faktisk selv gjort det i det små et par gange. Det er på tide, at den gør det i det store. Eller betyder skattestoppet virkelig, at vi ikke skal have mest muligt miljø for de penge, vi betaler i grønne afgifter? Og yderligere er det helt urimeligt at udelukke en forhøjelse af de grønne afgifter, der kunne bruges til at finansiere lavere indkomstskat, hvis det samlede resultat er et bedre miljø, og at vi kommer tættere på at leve op til vores internationale forpligtelser, f.eks. i Kyotoaftalen.

Forslagsstillerne foreslår en kommission af uafhængige eksperter med forstand på miljø, økonomi, skat, EU-ret m.v. Det giver det bedste beslutningsgrundlag i den videre politiske proces, at grundlaget er udarbejdet af personer, der ikke er afhængige af den til enhver tid siddende regering og dennes ofte kortsigtede interesser.