

## Bemærkninger til forslaget

### 1. Formål og baggrund

Formålet med beslutningsforslaget er at sikre, at der er klarhed over, hvem der er ansvarlig for ytringer på hjemmesider, som ikke er omfattet af medieansvarsloven eller af lov om massemediers informationsdatabaser.

Personer, som føler sig krænkede af ytringer på hjemmesider, skal vide, hvem de kan gøre et ansvar gældende mod, og offentligheden i bred forstand skal have mulighed for at se, hvem – og for så vidt også hvem ikke – der har og påtager sig ansvaret for de meninger og holdninger, som fremgår af en hjemmeside. Endvidere bør det undgås, at der opstår situationer, hvor politiet skal bruge ressourcer på at efterforske, hvem der har ansvaret for ytringer m.v. på hjemmesider.

Et par sager fra slutningen af 2005 illustrerer behovet for ændringer som foreslået med beslutningsforslaget:

I den kommunale valgkamp blev Louise Frevert (DF) anmeldt for overtrædelse af straffeloven § 266 b (racismeparagraffen) på grund af flere islamfjendske artikler på hendes hjemmeside. Louise Frevert forsvarede i flere dage hjemmesidens artikler og lagde først efter nogle dage ansvaret for artiklerne hos sin webmaster. Statsadvokaten for København fandt imidlertid ikke grundlag for at rejse en sag mod Louise Frevert for overtrædelse af racismeparagraffen. Statsadvokaten mente ikke, det var muligt at bevise, at Louise Frevert havde kendskab til, at artiklerne lå på hendes hjemmeside, da både Louise Frevert og webmasteren havde forklaret, at webmasteren var ansvarlig for indholdet på hjemmesiden.

Et andet eksempel er protesthjemmesiden greve2005.dk, der blev oprettet kort tid efter, at byrådsmedlem Brigitte Jerkel skiftede parti fra Venstre til Det Konservative Folkeparti. Brigitte Jerkel politianmeldte hjemmesiden, fordi hun syntes, at siden havde en truende undertone mod hende. Protesthjemmesiden er oprettet af nogle personer, som kalder sig for

Aktionsgruppen. Hvem de er, vides imidlertid ikke, idet de ikke står frem med navn.

### 2. Forslaget

Beslutningsforslaget indebærer for det første, at regeringen skal tage initiativ til, at det til DK Hostmaster skal angives, hvem der er ansvarlig for et .dk-internetdomæne ved oprettelse eller fornyelse af domænenavnet, således at denne oplysning automatisk bliver indhentet og registreret. DK Hostmaster skal på anmodning oplyse, hvem der er ansvarlig for domænenavnet.

DK Hostmaster er administrator for .dk-domænenavne og sikrer bl.a., at der kun er én registrant for hvert domænenavn på samme tid, og at der løbende er registreret kontaktinformationer for det enkelte domænenavn. DK Hostmaster er 100 pct. ejet af foreningen Dansk Internet Forum (DIFO), der har til opgave at fastlægge de overordnede mål og regler for den danske del af internettet.

Beslutningsforslaget indebærer for det andet, at regeringen skal tage initiativ til at sikre, at navnet på den ansvarlige for en hjemmesides indhold fremgår klart og tydeligt af hjemmesiden, f.eks. under en af de ofte anvendte kategorier som »kontakt os«, »hvem er vi?« el. lign.

Beslutningsforslaget tilsigter på ingen måde at regulere eller begrænse, hvilket materiale der kan lægges ud på hjemmesider m.v., eller at etablere et særligt ansvarssystem for hjemmesider. Personer, som mener sig krænkede af ytringer på hjemmesider eller finder lovgivning, herunder straffeloven og erstatningsretten, overtrådt, kan fortsat uændret få sagen prøvet ved domstolene efter de almindelige ansvarsregler. Kredsen af ansvarlige består af alle, der har medvirket til f.eks. udbredelsen af en artikel eller ytring. Det kan, som det bl.a. fremgår af eksemplerne ovenfor, imidlertid ofte være vanskeligt at finde de ansvarlige. Det forringer krænkedes muligheder for at forfølge en krænkelse, og det er det, beslutningsforslaget bl.a. tilsigter at råde bod på.