

nr. 8, fastsat, at det skal fremgå af et anmeldt dokument, hvis det er udstedt i henhold til fuldmagt eller af en autoriseret anmelder, jf. lovforslagets § 1, nr. 80 (tinglysningslovens kapitel 7 a og 7 b), samt at der ikke kan tinglyses flere rettighedstyper ved samme dokument. Henvisningen til § 7, stk. 3, indebærer, at dokumenter og påtegninger, der anmeldes til tinglysning i andelsboligbogen, skal være forsynet med digital signatur, jf. lovforslagets § 1, nr. 6. Den foreslåede henvisning til tinglysningslovens § 10, stk. 2, er en konsekvens af, at den gældende bestemmelse i § 10, stk. 3, som der i dag henvises til, bliver § 10, stk. 2, som følge af forslaget i lovforslagets § 1, nr. 10 (ophævelse af § 10, stk. 2).

Til nr. 57 (§ 42 k, stk. 3)

Ophævelsen af henvisningen i 1. pkt. til tinglysningslovens § 10, stk. 2, er en konsekvens af ophævelsen af kravet om vitterlighedsvidner, jf. lovforslagets § 1, nr. 10 (tinglysningslovens § 10, stk. 2). Det foreslåede 2. pkt. indebærer, at fogedretten foranlediger meddelelse om udlæg, bortset fra udlæg på grundlag af pantebrev med pant i det udlagte, arrest, konkurs og behandling af dødsbo ved bobestyrer tinglyst efter den bestemmelse, der foreslås indsat i tinglysningslovens § 13, jf. lovforslagets § 1, nr. 14.

En sådan meddelelse vil blive tinglyst med frist til dokumentation efter tinglysningslovens § 42, stk. 5, der bliver stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 58, hvilket vil sige indsendelse af andelsboligforeningens erklæring om ejerforholdene vedrørende den pågældende andel. Retten skal alene foranledige selve meddelelsen om eksempelvis et udlæg tinglyst, og udlægshaver vil derfor selv have ansvaret for at indsende den nævnte dokumentation. Retten bør derfor efter den foreslåede bestemmelse i tinglysningslovens § 9, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 8, i anmeldelsen angive, at udlægshaver mv. skal have meddelelse om tinglysningen.

Meddelelse om retsforfølgning mv., der ikke er omfattet af den foreslåede ordning, vil efter de almindelige regler skulle tinglyses på rettighedshavers foranledning og herefter dokumenteres ved indsendelse af en erklæring, der afgives af retten på en standardblanket.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 14.

Til nr. 58 (§ 42 k, stk. 4 og 5)

Den foreslåede ophævelse af *stk. 4* er en konsekvens af, at tinglysning af retsforfølgning foreslås reguleret ved § 42 k, stk. 3, 2. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 57. Tinglysning af meddelelse om retsforfølgning,

der ikke er omfattet heraf, vil efter de almindelige regler skulle tinglyses på rettighedshavers foranledning. Den gældende bekendtgørelse om tinglysning i andelsboligbogen indeholder som bilag en række standarderklæringer, der skal anvendes ved tinglysning af retsforfølgning. I det fremtidige tinglysningsystem vil der på tilsvarende måde blive udformet standardiserede blanketter, der vil skulle anvendes ved dokumentation af de retsafgørelser, som retten ikke skal foranledige tinglyst. Der er derfor ikke behov for at opretholde den nuværende bestemmelse i § 42 k, stk. 4, om tinglysning af retsforfølgning.

Ændringen af *stk. 5*, der bliver *stk. 4*, er en konsekvens af, at rettigheder over andele i andelsboligforeninger mv. fremover vil skulle anmeldes elektronisk. Det vil således ikke være påkrævet, at der fremlægges en udskrift fra Bygnings- og Boligregistret (BBR), idet tinglysningssystemet automatisk vil kunne hente de relevante oplysninger om andelens adresse i BBR. De oplysninger, der i dag kun kan fremskaffes ved en erklæring fra andelsboligforeningen, herunder om andelshaverens medlemskab af foreningen og brugsret til lejligheden, vil fortsat skulle foreligge ved tinglysningen. Bestemmelsen herom foreslås imidlertid omformuleret, så at den giver mulighed for, at oplysningerne kan tilgå Tinglysningsretten på en anden måde end ved fremlæggelse af et papirdokument.

Der foreslås samtidig indsat en ny bestemmelse i § 42 k, stk. 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 59, hvorefter justitsministeren efter forhandling med økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes erklæringen fra andelsboligforeningen skal dokumenteres. Det vil give mulighed for på et senere tidspunkt at fastsætte, at erklæringen eksempelvis kan afgives i digital form, når den teknologiske udvikling gør dette hensigtsmæssigt.

Til nr. 59 (§ 42 k, stk. 5)

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 58 (tinglysningslovens § 42 k, stk. 5).

Til nr. 60 (§ 42 k, stk. 6)

Forslaget er en konsekvens af den foreslåede bestemmelse i tinglysningslovens § 42 k, stk. 3, 2. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 57, hvorefter der ikke længere vil skulle fremlægges en retsbogsudskrift ved tinglysning af meddelelse om retsforfølgning.

Til nr. 61 (§ 42 k, stk. 7, 1. og 2. pkt.)

Den foreslåede ændring af 1. pkt. er en konsekvens af den foreslåede ændring af tinglysningslovens § 42 k, stk. 5, der bliver *stk. 4*, jf. lovforslagets § 1, nr. 58.