

menter, der modtages samtidig, bør endvidere på samme måde ligestilles.

Hensynet til bilbogens, personbogens og andelsboligbogens troværdighed og til en ensartet behandling af rettigheder i tingbogen og de tre andre registre taler efter udvalgets opfattelse endvidere for, at tingbogens positive troværdighed udbredes til sidstnævnte registre. Efter gældende ret har en godtroende erhverver, hvis ret ekstingveres på grund af en stærk indsigelse således – i modsætning til ved tinglysning i tingbogen – ikke ret til erstatning fra statskassen efter reglen i tinglysningslovens § 31, såfremt rettigheden er tinglyst i bilbogen, personbogen eller andelsboligbogen. Udvalget anbefaler, at tinglysningslovens § 31 om statens objektive erstatningsansvar også bør omfatte disse bøger.

Udvalget bemærker i øvrigt, at det af tekniske årsager kan være vanskeligt at iværksætte digital tinglysning for alle bøger på samme tid. Udvalget foreslår derfor, at justitsministeren bemyndiges til at bestemme, at loven træder i kraft på forskellige tidspunkter for så vidt angår tingbogen, bilbogen, personbogen og andelsboligbogen. Dette vil muliggøre, at digital tinglysning kan iværksættes for de enkelte bøger, når det er muligt.

Der henvises til betænkningen side 212 ff.

Justitsministeriet er enig i udvalgets synspunkter, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed, jf. lovforslagets § 1, nr. 46-78 og § 13, stk. 2 (forslag til §§ 42 d, stk. 3-7, 42 e, stk. 2, 2. pkt., 42 e, stk. 2, 3. pkt., 42 e, stk. 3, 42 f, stk. 1, 42 f, stk. 3, 1. pkt., 42 g, stk. 1, 1. pkt., 42 g, stk. 3, 42 j, stk. 3-7, 42 k, stk. 2, 2. pkt., 42 k, stk. 2, 3. pkt., 42 k, stk. 3, 42 k, stk. 4, 42 k, stk. 5, 42 k, stk. 6, 42 k, stk. 7, 1. pkt., 42 l, stk. 1, 42 l, stk. 3, 1. pkt., 42 m, stk. 1, 1. pkt., 42 m, stk. 2, 43, 43 a, stk. 1, 43 b, stk. 1, 44, 45, 46, 1. pkt., 47, stk. 1, 47, stk. 2-7, 47, stk. 10, 47 c, stk. 4, nr. 2, 48, stk. 1, 1. pkt., 48, stk. 2, og 49), samt bemærkningerne hertil.

4.12. Konsekvenser i anden lovgivning

4.12.1. Tvangsfuldbyrdelse

4.12.1.1. Gældende ret

Efter retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 6, kan tvangsfuldbyrdelse bl.a. ske på grundlag af pantebrev. For så vidt angår ejerpantebrev og skadesløsbrev kan tvangsfuldbyrdelsen dog kun ske, når gældens størrelse og forfaldstidens indtræden er erkendt af skyldneren eller klart fremgår af omstændighederne.

Bestemmelsen omfatter utinglyste pantebrev og tillige pantebrev med personligt gældsansvar, hvor panteretten er bortfaldet ved pantets bortsalg på tvangsauktion.

Tvangsfuldbyrdelse kan foretages hos enhver, der ved sin underskrift på pantebrevet har forpligtet sig som skyldner, selvskyldnerkautionist eller pantsætter, jf. retsplejelovens § 478, stk. 4. Det følger desuden af retsplejelovens § 488, stk. 2, at der ved fremsættelse af anmodning om tvangsfuldbyrdelse i henhold til et pantebrev skal indleveres originalt pantebrev.

4.12.1.2. Lovforslagets udformning

Udvalget bemærker, at indførelse af en digital tinglysningsordning ikke længere vil muliggøre indlevering af et originalt pantebrev, der er påført en underskrift, til fogedretten.

Udvalget finder derfor, at retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse bør ændres således, at også digitale pantebrev kan tjene som grundlag for tvangsfuldbyrdelse. Udvalget foreslår, at tvangsfuldbyrdelse skal kunne foretages på grundlag et digitalt pantebrev, der er eller har været tinglyst, idet digitale pantebrev kan tinglyses, hvis personer, der forpligter sig, har afgivet sin digitale signatur eller har givet fuldmagt til at lade sig forpligte ved en andens digitale signatur.

Efter udvalgets opfattelse bør tvangsfuldbyrdelse på grundlag af et tinglyst papirbaseret pantebrev fortsat følge de gældende regler. I dette tilfælde vil det originale pantebrev altså skulle fremlægges.

Der henvises til betænkningen side 218 f.

Justitsministeriet er enig i udvalgets synspunkter, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Samtidig med fremsættelsen af dette lovforslag har økonomi- og erhvervsministeren fremsat forslag til lov om ændring af søloven og forskellige andre love (Digital skibsregistrering, pant, udlæg mv. i fiskerirettigheder, fordeling af bjærgeløn og skibes hjemsted). Forslaget indeholder en tilsvarende ændring af retsplejeloven, der skal muliggøre, at digitale pantebrev i skibe mv. kan danne grundlag for tvangsfuldbyrdelse i fogedretten. Som følge af den indbyrdes sammenhæng mellem de to ændringer af retsplejeloven, må det forventes, at det vil være nødvendigt at stille et ændringsforslag til det lovforslag, der vedtages senest.

Der henvises til lovforslagets § 3, nr. 1 og 2 (forslag til ændring af retsplejelovens §§ 478, stk. 4, og 488, stk. 2), og bemærkningerne hertil.