

sætning af et tinglyst ejerpantebrev, herunder ved en sekundær håndpantsettning, og genanvendelse af et ejerpantebrev skal heller ikke tinglyses. Derimod skal der efter de gældende regler i tinglysningsafgiftsloven (lov nr. 382 af 2. juni 1999 om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder mv., som ændret senest ved § 4 i lov nr. 560 af 24. juni 2005) svares tinglysningsafgift ved tinglysning af et indbrudspantebrev, jf. lovens § 1, nr. 2, og § 5.

4.5.2 Lovforslagets udformning

4.5.2.1. Overdragelse af panterrettigheder

Udvalget har foreslået, at digitale pantebrev, der er signeret ved brug af digital signatur, skal erstatte de papirbaserede pantebrev (dematerialisering). Det betyder, at de gældende regler i gældsbrevsloven, hvorefter der til omsætningsbeskyttelse stilles krav om rådighedsberøvelse af det papirbaserede gælds brev, ikke længere vil være egnet til at regulere spørgsmålene om prioritetskonflikter ved overdragelse af pantebrev. Udvalget foreslår derfor, at tinglysning fremover bør erstatte kravet om rådighedsberøvelse, således at tinglysning vil være den relevante sikringsakt ved overdragelse af pantebrev.

Som konsekvens heraf foreslår udvalget, at den gældende bestemmelse i tinglysningslovens § 2 ophæves. Det indebærer, at overdragelser af pantebrev i fast ejendom fremover skal tinglyses for at få gyldighed mod aftaler om ejendommen og mod retsforfølgning, jf. tinglysningslovens § 1, stk. 1. De tilsvarende bestemmelser foreslås ophævet i relation til overdragelse af pantebrev, der er tinglyst i bilbogen eller andelsboligbogen. Udvalget foreslår i tilknytning hertil, at der indsættes en bestemmelse i tinglysningslovens kapitler om henholdsvis bilbogen, andelsboligbogen og personbogen, hvorefter overdragelse eller anden overførsel af tinglyste rettigheder skal tinglyses for at opnå beskyttelse mod aftaler, der i god tro indgås om rettigheden, og mod retsforfølgning mod rettigheden.

Der henvises til betænkningen side 183-184.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed. Tinglysning må anses for en praktisk og let konstaterbar sikringsakt ved overdragelse af fremtidens digitale pantebrev. Det vil således være muligt ved opslag på det enkelte pantebrev i tinglysningssystemet at konstatere, om pantebrevet er overdraget og i givet fald til hvem. Herudover vil det i tilfælde af en dobbeltoverdragelse være muligt at fastslå det eksakte tidspunkt for, hvornår den første overdragelse er anmeldt til tinglysning, og beskyttel-

sen dermed er indtrådt. Justitsministeriet bemærker i øvrigt, at de foreslåede bestemmelser om overdragelse af panterrettigheder i lovens kapitler om bilbogen, andelsboligbogen og personbogen er nødvendige, idet der for disse bøger ikke gælder en generel regel svarende til tinglysningslovens § 1, stk. 1, hvorefter alle rettigheder skal tinglyses.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2, 3, 46, 54 og 73 (forslag til ophævelse af tinglysningslovens §§ 2, 42 d, stk. 3, og 42 j, stk. 3, samt forslag til indsættelse af §§ 1 a, stk. 4, 42 d, stk. 7, 42 j, stk. 7 og 47, stk. 6), samt bemærkningerne hertil.

4.5.2.2. Ekstinktion af indsigelser og rettigheder mv.

Som beskrevet i afsnit 4.5.1. ovenfor reguleres spørgsmålet om ekstinktion af rettigheder og indsigelser mv. ved overdragelse af negotiable pantebrev i dag primært af reglerne i gældsbrevsloven. Udvalget har overvejet, om denne placering er hensigtsmæssig, eller om det vil være mere hensigtsmæssigt i forbindelse med den revision af reglerne, som udvalgets forslag til digital tinglysning nødvendiggør, at flytte reglerne, der angår overdragelse af tinglyste pantebrev, over i tinglysningsloven.

For så vidt angår overdragelsen af tinglyste negotiable pantebrev har udvalget fundet det mest hensigtsmæssigt at samle alle regler vedrørende overdragelse af tinglyste negotiable pantebrev i tinglysningsloven. Det skyldes, at tinglysningsloven i forvejen indeholder regler, der vedrører ekstinktion af rettigheder mv. ved overdragelse af tinglyste negotiable pantebrev.

Endvidere indebærer placeringen af reglerne i tinglysningsloven den fordel, at tinglysningslovens § 5, der indeholder en definition af, hvad der forstås ved god tro i relation til tinglysningsloven, hermed vil finde anvendelse i alle forhold, der angår tinglyste negotiable pantebrev, medmindre andet er udtrykkeligt anført.

På den baggrund foreslår udvalget, at der i tinglysningslovens afsnit I vedrørende fast ejendom indsættes bestemmelser om ekstinktion af indsigelser og rettigheder i forbindelse med overdragelse af tinglyste negotiable panterrettigheder. Udvalget foreslår således, at der indsættes en ny bestemmelse i tinglysningsloven, der skal videreføre reglerne i gældsbrevslovens §§ 15-17 om ekstinktion af skyldnerens indsigelser. Reglen tilsigter i vidt omfang at videreføre den gældende retstilstand, hvorefter en erhverver af et negotiable pantebrev i god tro kan ekstingvere skyldnerens svage indsigelser. Udvalget foreslår dog som en konsekvens af dematerialiseringen, at tinglysning