

mentet ikke kan ændres efter signeringen, uden at det senere vil kunne konstateres. For det andet er udbredelsen af kvalificerede digitale signaturer meget begrænset, og der findes i øjeblikket ikke udbydere af sådanne signaturer i Danmark. Der er derimod udstedt ca. 585.000 OCES-signaturer til borgere og virksomheder/medarbejdere i Danmark.

Udvalget anbefaler endvidere, at det skal være muligt at anvende kvalificerede digitale signaturer som omfattet af lov om elektroniske signaturer, i hvert fald i det omfang artikel 4, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 1999/93/EF af 13. december 1999 om en fællesskabsramme for elektroniske signaturer forpligter medlemsstaterne til at anerkende disse signaturer.

Udvalget anbefaler i øvrigt, at kravet om vitterlighedspåtegning i tinglysningslovens § 10, stk. 2, ophæves. Baggrunden herfor er, at en digital signatur sikrer et digitalt dokumentets autenticitet og integritet, så modtageren med stor sikkerhed kan identificere afsenderen og konstatere, om dokumentets indhold, herunder dateringen, er blevet ændret. På grundlag af det indtastede personnummer vil tinglysningssystemet umiddelbart kunne fastslå om den, der disponerer, er myndig. Systemet indeholder endvidere i personbogen oplysninger om fratagelse af den retlige handleevne efter værgemålslovens § 6, jf. tinglysningslovens § 48, og dermed vil det automatisk kunne kontrolleres, om der er tinglyst meddelelse om fratagelse af den pågældendes retlige handleevne. Den funktion, som vitterlighedsvidnerne i dag varetager, vil således i vidt omfang kunne udføres automatisk i forbindelse med den maskinelle og automatiske prøvelse.

Endelig anbefales det, at der tilvejebringes en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter justitsministeren kan fastsætte regler om, at visse personer fortsat kan anmelde rettigheder på grundlag af papirdokumenter, om fremgangsmåden herved og om retsvirkningerne heraf, idet det på nuværende tidspunkt ikke er muligt for enhver at få en digital signatur. Det er således en forudsætning, at ansøgeren er i besiddelse af personnummer eller CVR-nummer. Hvis kravet om anvendelse af digitale dokumenter forsynet med digital signatur var ufravigeligt, ville det i praksis udelukke en række personer fra selv at anmelde rettigheder til tinglysning. Det ville i særlig grad gælde udenlandske personer, herunder personer fra EU-lande og EØS-lande.

I relation til sikkerheden ved anvendelse af digital signatur anbefaler udvalget, at det digitale tinglysnings-system bør indrettes således, at det giver den højest mulige grad af sikkerhed for rigtigheden af tinglysbogens

oplysninger. Det bemærkes i den forbindelse, at der består visse misbrugsmuligheder, idet en digital signatur vil kunne udstedes til en forkert person, hvis denne er i besiddelse af en anden persons personnummer og har adgang til denne persons post, og en eksisterende signatur vil kunne misbruges, hvis der er adgang til indehaverens pc og password til den digitale signatur.

Deloitte Consulting A/S har i en it-analyse af tinglysningen fra februar 2005 vurderet, at risikoen ved den digitale tinglysning ikke er højere end ved den nuværende papirbaserede tinglysning, og at der dermed findes tilfredsstillende sikkerhedsløsninger for en papirløs tinglysningsordning. Denne vurdering er baseret på, at brugeren af den digitale signatur iagttagere de mest basale sikkerhedsforanstaltninger, dvs. opbevarer pinkode og/eller password til den digitale signatur på betryggende vis og beskytter adgangen til sin pc, herunder mod virus mv.

Udvalget finder, at der herudover bør udarbejdes en samlet risikoanalyse for det digitale tinglysnings-system. En sådan analyse bør tage udgangspunkt i kravspecifikationen og designet af det samlede system.

Der henvises til betænkningen side 124 ff.

Justitsministeriet er enig i udvalgets synspunkter, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed, jf. lovforslagets § 1, nr. 6 og 10 (forslag til tinglysningslovens § 7 og forslag til ophævelse af lovens § 10, stk. 2), og bemærkningerne hertil.

Justitsministeriet lægger afgørende vægt på, at en kommende digital tinglysningsordning fortsat kan skabe den fornødne sikkerhed i omsætningen og belåningen af fast ejendom mv., og det må derfor sikres, at de oplysninger, der digitalt anmeldes til tinglysning, er korrekte og stammer fra en person, der er berettiget til råde i tinglysningsmæssig henseende. Det forudsætter, at det er sikkert at anvende en digital OCES-signatur til signering af digitale tinglysningsdokumenter.

Justitsministeriet er på det foreliggende grundlag enig med udvalget i, at en digital tinglysningsordning som udgangspunkt må baseres på digitale OCES-signaturer. OCES-signaturen adskiller sig ikke rent teknisk fra kvalificerede signaturer og giver dermed en tilsvarende høj grad af sikkerhed for identiteten på underskriveren af et digitalt dokument og for, at indholdet af dokumentet ikke ændres efter signeringen, uden at det senere vil kunne konstateres. Samtidig er udbredelsen af kvalificerede digitale signaturer som anført meget begrænset, og der udbydes ikke i øjeblikket denne form for digitale signaturer i Danmark. Et papirløst tinglysnings-system, som borgere og virksomheder i almindelighed skal kunne betjene sig af, vil