

ninger overalt skal forstås som henvisninger til digitale dokumenter og digitale påtegninger. Dermed vil tinglysningslovens dokumentbegreb være tilpasset det digitale system, og der er således efter udvalgets opfattelse ikke behov for at foretage særskilte ændringer i de enkelte bestemmelser.

I relation til de tekniske krav, der må stilles til elektroniske dokumenter, foreslår udvalget en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter justitsministeren efter forhandling med ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte nærmere regler herom. Dette vil muliggøre en løbende justering af kravene til digitale dokumenter i takt med den teknologiske udvikling.

Udvalget finder endvidere, at der også i en digital tinglysningsordning vil være behov for at identificere anmeldere, berettigede og forpligtede i henhold til tinglyste rettigheder. Udvalget anbefaler på den baggrund, at de gældende oplysningskrav erstattes med krav om, at digitale tinglysningsdokumenter skal indeholde oplysning om personnummer eller CVR-nummer på berettigede eller forpligtede personer eller selskaber.

Det vil muliggøre, at Tinglysningsretten ved kommunikation med eksterne edb-systemer, herunder Det Centrale Personregister og Det Centrale Virksomhedsregister, vil kunne hente oplysninger om adresser mv. på personer og registrerede selskaber og kunne integrere disse i tinglysningsssystemet.

For så vidt angår digitale tinglysningsdokumenters indhold bemærker udvalget, at en hurtig, smidig, maskinel og automatiseret prøvelse af rettigheder ikke fuldt ud vil kunne opnås, såfremt det fortsat skal være muligt at fremsende dokumenter, der indeholder flere rettighedstyper, f.eks. en servitut, der både skal tinglyses pantstiftende og som byrde på ejendommen.

Udvalget anbefaler derfor, at det ikke længere skal være muligt at tinglyse flere rettighedstyper ved det samme dokument. Dette vil dog ikke være til hinder for, at det samme dokument tinglyses på flere ejendomme, eller at flere dokumenter anmeldes på samme tid.

Indførelsen af et digitalt tinglysningsssystem vil i øvrigt gøre det teknisk og praktisk muligt at registrere det nøjagtige modtagelsestidspunkt for anmeldte tinglysningsdokumenter, og ikke blot modtagelsesdagen. Udvalget finder, at der dermed ikke vil være behov for den dagbog, der anvendes i det nuværende tinglysningsystem. Udvalget foreslår derfor, at dagbogen afskaffes, og at reglerne i tinglysningslovens §§ 7-8 om førelse af dagbogen ophæves.

Som følge af muligheden for at registrere et nøjagtigt modtagelsestidspunkt for digitale dokumenter og af muligheden for straks at foretage (maskinel) prøvelse af dokumentet anbefaler udvalget, at retsvirkningerne af tinglysning skal regnes fra modtagelsestidspunktet og ikke længere fra modtagelsesdagen. Dermed vil ligestilling i prioritetsordenen forudsætte, at to eller flere dokumenter modtages ikke blot samme dag, men på nøjagtig samme tidspunkt. Dette er i princippet teknisk muligt, men må forventes at forekomme uhyre sjældent. Forslaget bidrager dermed i væsentligt omfang til, at prioritetskonflikter undgås.

Udvalget anbefaler i øvrigt, at akten for hver ejendom skal føres som en elektronisk aktmappe, der indeholder en fuldstændig gengivelse af de på ejendommen tinglyste dokumenter. Det er en forudsætning for at kunne integrere tinglysningsakten i det digitale tinglysningsystem, at akten er elektronisk. Dermed kan oplysningerne i akten anvendes i forbindelse med tinglysningsprøvelsen.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 87 ff.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 6, 8, 15 og 30 (forslag til tinglysningslovens §§ 7, 9, 14 og 18), samt bemærkningerne hertil.

4.2. Anvendelse af digital signatur

4.2.1. Indledning

Det er et kendetegn for den nuværende tinglysningsordning, at der er en høj grad af troværdighed knyttet til tingbogens oplysninger. En sådan troværdighed forudsætter, at der er tillid til rigtigheden af oplysningerne i tingbogen.

Det er derfor vigtigt, at der ikke tinglyses dokumenter, der er udstedt af personer, som ikke er berettiget til at råde i tinglysningsmæssig henseende. Tinglysningspersonalet foretager i dag kontrol af, hvem der er udsteder af et anmeldt tinglysningsdokument. Kontrollen foretages ved at efterprøve om den, der ifølge tingbogen er berettiget til at råde over den pågældende rettighed, er identisk med den, der har underskrevet det indleverede dokument.

Det følger endvidere af tinglysningslovens § 10, stk. 2, at ved skøder og pantebreve skal udstederens underskrift være bekræftet af en advokat eller to andre vitterlighedsvidner. Vidnerne, der afgiver erklæring under strafansvar, skal udtrykkelig bevidne underskriftens ægthed, dateringens rigtighed og udstederens myndighed. Kravet om vitterlighedspåtegning