

<i>Organisation/myndighed</i>	<i>Bemærkninger i hørings svar</i>	<i>Kommentar til bemærkninger</i>
	<p>Det foreslås, at det af bemærkningerne kommer til at fremgå, at beløbet alene vil blive udbetalt til virksomheden i det omfang, der ikke kan foretages modregning i beløbet med krav, der er til inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden. Der sker således ikke udbetalinger fra kontoen, uden at der er foretaget undersøgelse af, om virksomheden har restancer, der kan modregnes i udbetalingen. Private kreditorer kan endvidere, jf. opkrævningslovens § 13, stk. 1, have stiftet rettigheder over et sådant krav i henhold til en transport eller et udlæg. Hvis der er stiftet sådanne rettigheder over kravet, kommer det heller ikke til udbetaling til virksomheden.</p> <p>Der peges på, at har virksomheden ønsket at have en kreditsaldo af en given størrelse, så vil såvel virksomhedens private kreditorer som restanceinddrivelsesmyndigheden kunne foretage kreditorfølgning mod denne kreditsaldo, enten i form af modregning for restancer, udlæg eller få transport i kravet.</p> <p>Det vil herefter være SKAT som »bank«, der skal påse, at der er foretaget den fornødne sikringsakt, hvis der er foretaget inddrivelseskridt i beløbet, og som skal sikre, at der sker udbetaling til den rette kreditor. Der vil være et administrativt besvær forbundet hermed, ligesom risiko for erstatningsansvar ved fejlagtige udbetalinger forbundet med, at tillade en virksomhed at have en sådan kreditsaldo på skattekontoen.</p>	<p>Det er korrekt, at SKAT vil skulle påse, at eventuelle stiftede transporter mv. iagttages. Dette adskiller sig imidlertid ikke fra den eksisterende praksis, hvor der ligeledes kan gives transport - ikke i en kreditsaldo - men negative tilsvarende. Lidt groft kan man sige, at denne administrative opgave, som formentlig i praksis vil være begrænset, er den »pris« man må betale for at få et system, der i mange andre henseender medfører en række administrative forenklinger for SKAT.</p>