

12 promille for opkrævning af grundskyld for landbrugsejendomme m.v. Kommunerne kompenseres herfor som led i udligningsreformen.

Det foreslås desuden, at ejendomme ejet af regionerne kan fritages for grundskyld i medfør af lovens § 7, stk. 1, litra b. Derudover foreslås det, at statens åndssvageforsorg udgår af bestemmelsen vedrørende offentlige ejendomme, der kan fritages for grundskyld. Baggrunden herfor er, at statens åndssvageforsorg blev nedlagt i 1980, hvor dens opgaver blev overført til amtskommunerne.

For så vidt angår dækningsafgift af visse offentlige ejendomme foreslås det, at der kan opkræves dækningsafgift af ejendomme ejet af regionerne, ligesom der tidligere har kunnet opkræves dækningsafgift af ejendomme ejet af amtskommunerne og kommunerne. Dækningsafgift af disse ejendomme foreslås opkrævet af grundværdien med halvdelen af vedkommende kommunes grundskyldpromille, dog højst med 15 promille. Dækningsafgiften af forskelsværdien foreslås svaret med en af kommunalbestyrelsen fastsat promille, der højst kan udgøre 8,75.

Reglerne om dækningsafgift for ejendomme tilhørende staten foreslås harmoniseret således, at disse ejendomme kan pålægges dækningsafgift med samme sats som øvrige offentlige ejendomme.

Reglerne om fritagelse eller valgfri fritagelse for dækningsafgift af ejendomme, der tilhører primærkommuner, amtskommuner eller staten, foreslås ændret således, at kommunalbestyrelsen fremover helt eller delvist kan fritage ejendomme, der tilhører andre kommuner og vedkommende region og ejendomme, der er i sameje mellem kommunen og andre kommuner, regioner eller staten, for dækningsafgift.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

4.1. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det amtskommunale provenu af grundskyld udgjorde i de 13 amtskommuner 5,0 mia. kr. i budget 2005. For Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner skønnes den amtskommunale del af grundskylden at have udgjort i alt 0,7 mia. kr., således at det samlede amtskommunale provenu af grundskyld kunne opgøres til ca. 5,7 mia. kr. i budget 2005. I lovforslaget foreslås dette provenu overført til kommunerne. De byrdefordelmæssige virkninger heraf er medtaget i beregningerne over de samlede virkninger af kommunalreformen i det samtidig hermed

fremsatte forslag til lov om kommunal udligning og om generelle tilskud til kommuner.

Lovforslaget indeholder en harmonisering af dækningsafgiftssatserne for offentlige ejendomme, ligesom det foreslås, at kommunerne får den fulde dækningsafgift af disse ejendomme. I dag opkræver både amtskommunerne og kommunerne dækningsafgift af offentlige ejendomme. Den samlede sats for kommunal og amtskommunal dækningsafgift af statslige ejendomme grundværdi er højere end for øvrige offentlige ejendomme grundværdi, og med lovforslaget søges satserne harmoniseret på det niveau, der i dag gælder for øvrige offentlige ejendomme. Det samlede provenutab for kommunerne i forhold til en situation, hvor kommunerne opretholdt den nuværende dækningsafgift af statslige ejendomme og herudover opkrævede den amtskommunale dækningsafgift, udgør ca. 100 mio. kr. Herudover kommer et yderligere tab på i alt ca. 28 mio. kr. for Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner, der i dag har mulighed for en særlig høj dækningsafgift af statslige ejendomme. Den statslige mindreudgift ved harmoniseringen af satserne forudsættes kompenseret over bloktilskuddet, hvori ligger et udlignende element. Den byrdefordelmæssige virkning af harmoniseringen indgår i de byrdefordelmæssige beregninger i forbindelse med det samtidig hermed fremsatte forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner.

For enkeltejendomme, der fremover tilhører staten eller regioner, kan der opstå ændringer i dækningsafgiftens størrelse, som følge af, at disse ejendomme skifter ejerforhold i forbindelse med kommunalreformen. Endvidere kan der for kommunale ejendomme beliggende i andre kommuner ske ændringer. Det er ikke muligt nærmere at skønne over virkningen heraf, blandt andet fordi virkningen vil være afhængig af kommunernes egne beslutninger. Det er således kommunalbestyrelsens egen beslutning at opkræve dækningsafgift, ligesom kommunalbestyrelsen efter lovforslaget vil have mulighed for helt eller delvist at fritage ejendomme tilhørende andre kommuner og vedkommende region for dækningsafgift.

4.2 Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

4.3 Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne. Lovforslaget skal ses i sammenhæng