

nemføres en generel analyse af styringssystemet, herunder af selveje og taxameterfinansiering. Resultatet heraf skulle danne grundlag for beslutningen om, hvordan det nuværende styringssystem kunne moderniseres, og hvordan styringen inden for de nye institutionsområder kunne tilrettelægges. Som et led i styringsanalysen skulle der foretages en evaluering af den nuværende styringsmodel.

Som følge heraf nedsatte Undervisningsministeriet i efteråret 2004 et udvalg til analyse af uddannelsesområdets styringssystem. Udvalget bestod af embedsmænd fra Finansministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling og Undervisningsministeriet. Udvalget har afsluttet sit arbejde i oktober 2005, og lovforslaget er blandt andet udarbejdet på baggrund af resultaterne af analysen.

En del af styringsudvalgets opgave var at fremkomme med anbefalinger til rammer for det fremtidige bestyrelsesarbejde, herunder vedrørende kompetencer, sammensætning og inddragelse af interessenter samt spillet mellem bestyrelser og ledelser på institutionerne. Som grundlag for det arbejde bad ministeriet konsulentfirmaet Pluss Leadership A/S (Pluss) om en undersøgelse af området, der skulle indeholde både en kortlægning og en analyse af området. Undervisningsministeriet ønskede på den ene side at sætte fokus på de konkrete erfaringer med bestyrelsesarbejdet, herunder identificere hvad god praksis er i forbindelse med bestyrelsernes virke. På den anden side ønskede Undervisningsministeriet at sætte fokus på udviklingspotentialer for godt bestyrelsesarbejde, herunder blandt andet at vurdere behovet for og i den sammenhæng udvikle anbefalinger til god bestyrelsesskik.

Baggrunden for kortlægningen er, at rammevilkårene for de selvejende uddannelsesinstitutioner har ændret sig væsentligt gennem de senere år. Reformen i retning af selveje og mål- og rammestyring, der startede i begyndelsen af 1990'erne, omfatter nu næsten hele institutionsområdet. Nye institutions- og samarbejdsformer er opstået med indførelsen af blandt andet erhvervsakademisamarbejder, og institutionerne har fået nye opgaver og forpligtelser i relation til erhvervs- og professionsudvikling og arbejdsmarkeds politik. Der er ved institutionssammenlægninger skabt mange store og uddannelsesmæssigt meget brede institutioner, der ud over grunduddannelserne også skal varetage efter- og videreuddannelsesaktivitet, udviklingsaktiviteter og videncenterfunktioner. Endvidere er der gennem de seneste år både internationalt og i Danmark genereret megen viden om ledelse, herunder bestyrelsesarbejde, f.eks. betænkningerne fra

Nørbyudvalget og betænkningen om universitetsbestyrelser, der opstiller nye teorier for, hvad der er godt bestyrelsesarbejde.

Pluss' undersøgelse er udmøntet i tre rapporter: En dybdeanalyse, en breddeanalyse til kortlægning og analyse af udviklingspotentialer for bestyrelser for selvejende erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner og en rapport om Centre for Videregående Uddannelser (CVU'er). Herudover er der udarbejdet et sæt anbefalinger til godt bestyrelsesarbejde i erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner.

Dybdeanalysen har dannet grundlaget for de udarbejdede anbefalinger til godt bestyrelsesarbejde, mens breddeanalysen har afdækket udviklingspotentialer for forbedring af bestyrelsesarbejdet. Rapporten om CVU'er har peget på særlige CVU-problemstillinger i relation til forbindelsen mellem CVU-bestyrelsen og studiebestyrelsen. Det findes mest hensigtsmæssigt, at opfølgningen på styringsanalysen for CVU-området afventer regeringens debatoplæg om Videregående uddannelser i verdensklasse. I den opfølgende lovgivning herpå vil blive medtaget tilsvarende nye regler om bestyrelsens kompetenceprofil, som foreslås i dette lovforslag for institutioner for erhvervsrettet uddannelse, ligesom forbuddet mod at sidde i flere bestyrelser for institutioner omfattet af samme lovgivning vil blive ophævet. Der forventes at indgå forslag om CVU'ernes forhold til den offentlige forvaltning.

Den grundlæggende opfattelse i undersøgelsen er, at det er en afgørende forudsætning, at der eksisterer et kvalificeret ledelsessystem på den enkelte institution bestående bl.a. af en professionelt arbejdende bestyrelse, og at man ved at sætte fokus på godt bestyrelsesarbejde, der tager afsæt i god praksis, kan bidrage til en videreudvikling og professionalisering af bestyrelsesarbejdet på såvel de eksisterende erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner som på kommende selvejende uddannelsesinstitutioner.

Undersøgelsen konkluderer, at bestyrelserne på de selvejende erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner i dag udfører et godt og solidt ledelses- og bestyrelsesarbejde. Samtidig findes et udviklingspotentiale, der ligger i at gøre godt bestyrelsesarbejde bedre.

I relation hertil kommer undersøgelsen med et sæt anbefalinger i forhold til en professionalisering af bestyrelsesarbejdet. Anbefalingerne omfatter følgende områder: Bestyrelsens strategiske ansvar, bestyrelsens opgaver, bestyrelsens størrelse og sammensætning, bestyrelsesarbejdet, bestyrelseshonorar, samspillet med revisor og åbenhed.