

og hvor det samtidig kan udelukkes, at der ikke bliver behov for at justere Rigsrevisionens bemærkninger.

På foranstående baggrund indeholder dette forslag en ny bestemmelse i rigsrevisorlovens § 18 b, stk. 2, som er en særregel (lex specialis) i forhold til forvaltningsloven og offentlighedsloven, og der er således tale om en fravigelse af reglerne om aktindsigt i disse regelsæt. Den offentlige forvaltning, der er omfattet heraf, bliver derfor forpligtet til at anvende denne bestemmelse. Der er tale om en absolut regel med hensyn til tidspunktet for, hvornår aktindsigt efter forvaltningsloven eller offentlighedsloven kan gives.

Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse alene tager stilling til, på hvilket tidspunkt der eventuelt vil kunne gives aktindsigt, mens bestemmelsen hverken medfører udvidelse eller indskrænkning i aktindsigtens omfang, når den offentlige forvaltning på det nævnte tidspunkt træffer afgørelse vedrørende en anmodning om aktindsigt. Denne afgørelse skal således på normal vis følge de materielle regler i forvaltningsloven og offentlighedsloven.

En revisionsansøgning indeholder ikke afgørelser i forvaltningslovens forstand. Den myndighed, som har fået et udkast til notat eller beretning i høring, kan imidlertid have lagt et sådant udkast i en afgørelses-sag. Parten i denne afgørelses-sag har ret til at begære aktindsigt i sagens dokumenter efter forvaltningslovens bestemmelser om partsaktindsigt. Med den foreslåede bestemmelse vil parten dog først kunne opnå aktindsigt i Rigsrevisionens nævnte dokumenter dagen efter rigsrevisors afgivelse af notatet eller beretningen til statsrevisorerne. Faktiske oplysninger, som er refereret i Rigsrevisionens dokumenter, kan afgørelsesmyndigheden selvsagt meddele parten på et hvilket som helst tidspunkt. Dette må i så fald ske i en anden form end uddrag fra Rigsrevisionens nævnte dokumenter. Partens mulighed for opnå aktindsigt i faktiske oplysninger, der – uafhængigt af Rigsrevisionens dokumenter – foreligger hos afgørelsesmyndigheden, udskydes således ikke, blot fordi sådanne oplysninger er refereret i Rigsrevisionens dokumenter.

Med de gældende regler forløber der normalt ca. 4 uger fra et ministeriums afgivelse af høringssvar, til Rigsrevisionen kan afgive den endelige beretning til statsrevisorerne. Muligheden for at give aktindsigt efter forvaltningsloven og offentlighedsloven udskydes således 4 uger i gennemsnit med dette forslag. For de notater, der sendes i høring, er den tilsvarende udskydelse 2-3 uger. For så vidt angår den årlige beretning om revisionen af statsregnskabet, der indeholder mange bidrag vedrørende ministerområderne, vil høringen af sådanne separate bidrag kunne strække sig over

knap 2 måneder fra modtagelsen af høringssvaret på det først afsendte bidrag, og indtil det sidste høringssvar er indkommet, hvorefter den endelige beretning kan afgives til statsrevisorerne ca. 3 uger herefter. Den længste periode, som muligheden for at give aktindsigt i udkast til denne beretning udskydes med, er således ca. 2½ måned, mens den korteste periode er ca. 3 uger.

I det foreslåede nye stk. 2 i § 18 b præciseres det samtidig, at der ikke kan gives aktindsigt i uddrag fra notat- eller beretningsudkast før dagen efter, at det endelige dokument er afgivet til statsrevisorerne. Dette gælder, uanset hvilken form et uddrag har. Det kan f.eks. være i form af citater eller sammendrag og lign. Sådanne uddrag kan f.eks. være indarbejdet i administrationens dokumenter, herunder i dens høringssvar til Rigsrevisionen.

Forslaget medfører endelig, at høringsparterne, der er omfattet af reglerne om aktindsigt efter forvaltningsloven og efter offentlighedsloven, skal orienteres om datoen for rigsrevisors afgivelse af dokumentet til statsrevisorerne.

Alle høringsparter, jf. punkt 6 i de almindelige bemærkninger, har afgivet høringssvar. Langt de fleste høringsparter har ikke haft bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 15.

Justitsministeriet har i sit høringssvar oplyst ikke at have bemærkninger til lovudkastet, men har dog foreslået en lidt ændret formulering af lovudkastets tekst ud fra en ren sproglig betragtning. Baggrunden for Justitsministeriets forslag er, at formuleringen i lovudkastet kan give anledning til at antage, at der uden videre vil være ret til aktindsigt efter forvaltningsloven og offentlighedsloven i de af bestemmelsen omfattede dokumenter dagen efter, at disse er afgivet til statsrevisorerne.

Lovforslagets § 1, nr. 15 er justeret i overensstemmelse hermed, så der ikke vil være anledning til at antage, at aktindsigt kan gives uden en konkret vurdering af dokumentet i forhold til de to regelsæt.

Dansk Journalistforbund beklager, at der er lagt op til en indskrænkning af adgangen til aktindsigt i forhold til udgangspunktet i offentlighedsloven. Dette bør være sidste udvej og være baseret på et reelt og nødvendigt behov. Forbundet er af den opfattelse, at aktindsigt så vidt muligt skal gives så tidligt som muligt, fordi medierne har en klar interesse i at orientere offentligheden og dermed give denne mulighed for at debattere et særligt emne og eventuelt være med til at påvirke en proces. Forbundet anerkender problemet med fejlagtig fremstilling i medierne, som kan være resultatet af aktindsigt i et beretnings- eller notatud-