

Endelig var det tilkendegivet i ovennævnte høringsvar fra Kommunernes Revision og fra FSR, at der kunne blive behov for en koordinering af den praktiske udførelse af den statslige revisions og den sagkyndige revisions opgaver for bl.a. at undgå dobbeltarbejde.

Det blev hertil bemærket, at Rigsrevisionen inden beslutning om at gennemføre en større undersøgelse vil forhøre sig hos den sagkyndige revision, om denne har påbegyndt eller har aktuelle planer om at udføre en forvaltningsrevisionsundersøgelse svarende til Rigsrevisionens større undersøgelse. Med en sådan forudgående kontakt til den sagkyndige revision og i øvrigt med kendskab til revisors protokoller og beretninger m.v., jf. rigsrevisorlovens § 6, stk. 2, er risikoen for at udføre dobbeltarbejde minimal.

Det regnskabsmateriale, der vil danne grundlag for den statslige revisions regnskabs gennemgang, fremgår af § 6, stk. 2. Materialet vil omfatte årsregnskaber med eventuelle koncernregnskaber og årsberetninger, periode- og delregnskaber samt relevant regnskabsmateriale, herunder bogføringsmateriale, ledelsens protokoller og lignende materiale, revisors protokoller og beretninger m.v., samt andet materiale og oplysninger, som efter rigsrevisors skøn er af betydning for gennemførelsen af regnskabs gennemgangen. Dette materiale vil normalt blive indhentet direkte hos regionerne, jf. rigsrevisorlovens § 4, stk. 1, men vil i påkommende tilfælde – navnlig når det drejer sig om tværgående opgørelser fra alle eller flere sammenlignelige regioner vedrørende f.eks. produktivitet/udgifter og de tilsvarende opstillede måltal – blive indhentet hos ressortministeriet.

#### *Til nr. 4*

Bestemmelsen ændres således, at vedkommende minister kun underrettes i de tilfælde, hvor de indkrævede regnskaber giver anledning til, at der iværksættes nærmere undersøgelser af den pågældende forvaltning, f.eks. dele af en regions forvaltning eller hele institutioner m.v.

Det har vist sig, at der kun har været behov for at underrette vedkommende minister i situationer, hvor Rigsrevisionen først efter indhentelse af materiale gennem ministeren har besluttet at foretage en nærmere undersøgelse af en bestemt institution m.v. og derfor direkte fra denne har indhentet yderligere materiale. Det er hensigtsmæssigt fortsat at sikre rigsrevisor direkte adgang til regnskaber i de tilfælde, hvor vedkommende minister ikke har sikret sig (og dermed Rigsrevisionen) adgang. Derfor bibeholdes mulighe-

den for direkte at indkræve regnskaber til gennemgang fra de pågældende institutioner m.v., hvilket derfor også vil omfatte regionernes regnskaber.

#### *Til nr. 5*

Bestemmelsen ændres som en konsekvens af nedlæggelsen af amtskommunerne pr. 1. januar 2007. Det skal præciseres, at selv om rigsrevisorlovens § 5 ændres med ikrafttræden 1. januar 2007, vil rigsrevisor have adgang til de amtskommunale refusionsregnskaber via regionsrådene, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3.

Efter kommunalreformen vil der fortsat på det kommunale område være virksomhed, for hvilken der skal ske afregning over for staten.

#### *Til nr. 6*

Økonomi- og Erhvervsministeren har i november 2005 fremsat lovforslag (L 50) om ændring af bl.a. lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. Det foreslås heri, at titlen på den nævnte lov ændres til »årsregnskabsloven.« Dette tages der højde for ved nærværende lovforslag. Der er således alene tale om en redaktionel ændring.

#### *Til nr. 7*

Det foreslås at afkorte den nugældende 6-ugersfrist i § 16, stk. 1, så den harmonerer med den frist på 4 uger, jf. § 17, stk. 3, som gælder for rigsrevisors forelæggelse for vedkommende minister af udkast til beretning til statsrevisorerne inden afgivelse af beretningen.

I forslaget bevares adgangen for rigsrevisor til at til-lade en længere frist for den revideredes besvarelse af rigsrevisors bemærkninger vedrørende revision og regnskabs gennemgang.

Beskæftigelsesministeriet foreslog i sit hørings svar til lovforslag nr. L 140, at den nuværende frist på 6 uger fastholdes. Ministeriet begrundede dette med, at der ofte er behov for at foretage interne høringer, drøftelse og koordinering af svar, hvilket vanskeliggøres ved større opgaver, når svarfristen reduceres. Ministeriet anførte dog også, at det generelt er muligt at besvare Rigsrevisionens henvendelser inden for 4 uger.

Forsvarsministeriet ønskede også i sit hørings svar til L 140 – med samme begrundelse – at bibeholde fristen på 6 uger.

Det blev hertil bemærket, at de to ministeriers betæneligheder vedrørende en forkortet svarfrist allere-de er afklaret ved, at muligheden for fristforlængelse bevares.