

tinget den 31. marts 2005. Det foreslås således at udskyde tidspunktet for retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og offentlighedsloven i visse af Rigsrevisionens dokumenter ved en ændring i rigsrevisorloven.

Før overførelsen til Folketinget i 1991 var Rigsrevisionen omfattet af de almindelige regler for den offentlige forvaltning som fastsat i forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Rigsrevisionens forhold til offentligheden m.v. blev efter overførelsen til Folketinget i 1991 fastsat i Udvalget for Forretningsordenens bekendtgørelse nr. 447 af 6. maj 1992 af instruks for rigsrevisor om Rigsrevisionens forhold til offentligheden samt sagsbehandling, som ændret ved Udvalget for Forretningsordenens bekendtgørelse nr. 129 af 24. februar 1999. Som følge af problemer ved begæringer om aktindsigt i beretningsudkast efter de hidtil gældende regler kom regelsættet bl.a. til at indeholde en bestemmelse (§ 7, nr. 7), hvorefter retten til aktindsigt ikke omfatter notater og beretninger til statsrevisorerne, før vedkommende minister har haft lejlighed til at udtale sig om et udkast hertil.

Det er ikke ualmindeligt, at høringssvarene giver anledning til ændringer i den endelige udgave af beretningen. I de seneste år har Rigsrevisionen givet aktindsigt på et tidspunkt, hvor et høringssvar ganske vist var afsendt fra et ministerium m.v., men hvor det endnu ikke var indarbejdet i det pågældende beretningsudkast. I de pågældende tilfælde skulle Rigsrevisionens foreløbige bemærkninger og beskrivelsen af de faktiske forhold, som var omtalt i beretningsudkastet, ændres væsentligt i den endelige beretning. Således medførte offentliggørelsen af beretningsudkastet en fejlagtig fremstilling i medierne af forhold i ministerier m.v., ligesom Rigsrevisionens foreløbige bemærkninger i et sådant beretningsudkast blev fremstillet i medierne uden den korrekte baggrund. En senere offentliggørelse af statsrevisorernes beretning, som indeholdt korrektioner i forhold til det af pressen allerede offentliggjorte, blev ikke af pressen fundet særlig interessant. Der sattes derfor heller ikke fra pressens side fokus på ministerens eventuelle påpegning af, at den oprindelige kritik var betydeligt nedjusteret og på visse punkter helt fjernet.

Statsrevisorerne har fundet denne situation meget uheldig for både statsrevisorerne og de implicerede myndigheder m.fl. Hverken statsrevisorerne eller de pågældende ministre havde de facto haft mulighed for at tage stilling til revisionssagen eller tage til genmæle over for pressen. Dette skyldes, at Rigsrevisionen endnu ikke havde korrigeret beretningens fremstilling af

de faktiske forhold i lyset af høringssvarene og på den baggrund foretaget justering af sine bemærkninger.

Statsrevisorerne havde derfor – uafhængigt af lovforslag nr. L 140 – foreslået Udvalget for Forretningsordenen at ændre instruks, så der først dagen efter, at notater og beretninger var afgivet til statsrevisorerne, kunne gives aktindsigt.

Udvalget for Forretningsordenen stillede i forbindelse med behandlingen af statsrevisorernes forslag et spørgsmål af 5. april 2005 til Justitsministeriet om forholdet mellem offentlighedslovens regler og den ovennævnte instruks for rigsrevisor, jf. folketingsåret 2004-05, 2. samling, UFO alm. del – spm. 4. Justitsministeriet oplyste i sin besvarelse af 7. juni 2005, at hvis der fremsættes begæring om aktindsigt over for et ministerium eller anden myndighed, der er en del af den offentlige forvaltning, er det offentlighedslovens regler, som i almindelighed finder anvendelse, jf. offentlighedslovens § 1, stk. 1. De af Rigsrevisionen fremsendte udkast til notater og beretninger til statsrevisorerne, som befinder sig hos de nævnte myndigheder, er derfor omfattet af en regel om, at disse myndigheder træffer afgørelse om aktindsigt på grundlag af de materielle regler i offentlighedsloven. Der er således forskel på, om aktindsigtsbegæringen fremsættes over for Rigsrevisionen eller over for den forvaltningsmyndighed, der er i besiddelse af udkast til notater eller beretninger. Dette gælder også ved en eventuel gennemførelse af statsrevisorernes forslag til ændring af instruks for rigsrevisor.

For at ønsket om generelt at udskyde tidspunktet for retten til aktindsigt i beretninger og notater til statsrevisorerne, herunder udkast hertil og uddrag heraf, indtil dagen efter, at dokumentet er afgivet til statsrevisorerne, kan imødekommes, en sådan regel lovfæstes i rigsrevisorloven. Denne bestemmelse bliver herefter en undtagelse fra forvaltningsloven og offentlighedsloven alene med hensyn til tidspunktet for, hvornår der kan gives aktindsigt. Ministerier og andre myndigheder, der er en del af den offentlige forvaltning, forpligtes således til at følge bestemmelsen. Endvidere skal der ske justering i den nævnte instruks for rigsrevisor, så udskydelsen også gælder ved Rigsrevisionens behandling af begæringer om aktindsigt i disse dokumenter.

Det foreslås derfor i lovforslagets § 1, nr. 14 og 15, at opdele rigsrevisorlovens nuværende § 18 b i et stk. 1 og et stk. 2. § 18 b, stk. 1, skal svare til den nu gældende § 18 b, men med tilføjelse om, at de i henhold hertil fastsatte bestemmelser for rigsrevisor skal være i overensstemmelse med det i § 18 b, stk. 2, fastsatte. § 18 b, stk. 2, fastsætter den ovenfor nævnte ud-