

Kommentarer til bemærkninger, der er afgivet som led i Skatteministeriets høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld (Forenkling af reglerne om eftergivelse af studiegæld samt forsøg med eftergivelse af gæld til det offentlige for socialt udsatte grupper)

Skatteministeriet har modtaget i alt 12 høringssvar.

Af de 12 indkomne høringssvar har følgende i alt 7 ikke bemærkninger til lovforslaget: Advokatrådet, Ankestyrelsen, Centerlederforeningen, Landsforeningen Sind, Den Sociale Sikringsstyrelse, Styrelsen for Social Service og Finansrådet.

De resterende 5 høringssvar, som kommer fra SBS § 94, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, SAND, Rådet for Socialt Udsatte og SKAT kommenteres nedenfor:

1. SBS § 94

SBS § 94 udtaler, at forslaget ikke vil få nogen stor betydning for forsorgshjemmenes brugere, men derimod kan forsøgsordningen have en forebyggende virkning, således at en tidlig hjælp kan forhindre et ellers nødvendigt ophold på boformerne.

Kommentar: Forslaget er bygget op som et beskæftigelsesfremmende initiativ, og der vil være personer på offentlig forsørgelse, der ikke vil kunne klare et job og dermed komme under ordningen. Da et af kriterierne for at opnå gældseftergivelse er revalidering, kunne der dog være nogle af beboerne, som vil kunne opfylde betingelserne.

2. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anfører at forslaget på længere sigt kan have positive strukturelle økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, fordi forslaget kan resultere i et øget arbejdsudbud. Herudover vurderer Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at lovforslaget ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Kommentar: Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringssvar er indarbejdet i lovforslagets bemærkninger.

3. SAND

SAND er af den opfattelse, at der er tale om falsk varebetegnelse. Derudover mener Sand, at perioden for offentlig forsørgelse på 4 år er for lang, og at 2-3 år ville være mere hensigtsmæssig. Dertil kommer, at det ønskes, at også bøder i forbindelse med besiddelse af euforiserende stoffer m.v. burde medtages i beregningsgrundlaget.

Kommentar: Bøder i forbindelse med euforiserende stoffer, strafbare eller erstatningspådragende forhold er ikke omfattet af loven af hensyn til retsfølelsen. Med hensyn til perioden for offentlig forsørgelse er der taget højde herfor i revisionsbestemmelse efter 1 år. Flere af de andre bemærkninger er der taget højde for i lovforslaget.

4. Rådet for Socialt Udsatte

Rådet for Socialt Udsatte foreslår, at kravet til den samlede tid på offentlig forsørgelse nedsættes fra 4 til 3 år, lige som en afbrydelse at den offentlige forsørgelse på op til 6 måneder inden for perioden fortsat kvalificerer til gældseftergivelse.

Kommentar: Hertil kan bemærkes, at der i lovforslaget er indsat en revisionsbestemmelse, således at der på baggrund af udnyttelsen af bevilningen det første år foretages en vurdering af afgrænsningen af ordningen, herunder varighed.

5. SKAT

SKAT anfører bl.a., at skyldnere som omfattes af eftergivelsesordningen for socialt udsatte grupper vil kunne modtage overskydende skatter og lignende ekstraordinære udbetalinger fra det offentlige og at der bør tages stilling til om der skal ske modregning i sådanne udbetalinger.

Kommentar: Der vil ikke skulle ske modregning for gæld som er omfattet af eftergivelsesordningen så længe den bliver overholdt af skyldneren. Falder eftergivelsesordningen bort efter de