

blive nødt til at nøjes med de i retspraksis udviklede regler. I andre tilfælde vil det retspraksisudviklede ansvar – måske, jf. ovenfor – kunne bruges som supplement til PAL, jf. om selvriskoen for forbrugertings-skade PAL § 8, stk.1...« Der findes således intet belæg for at påstå, at de oprindelige produktansvarsregler, som gjaldt inden 1989, ikke fortsat kan påberåbes.

Både i forhold til ansvarsgrundlaget, selvrisiko, tingsskadedefinition m.v. er der store forskelle imellem det i retspraksis udviklede regelsæt og produktansvarsdirektivet/loven. Men når det kommer til mellemhandleransvaret, forekommer der at være stor lighed imellem den i retspraksis udviklede regel og produktansvarslovens § 10. paragraffen fastslår, at »En mellemhandler hæfter for produktansvar umiddelbart over for skadelidte og senere mellemhandlere i omsætningskæden.« Dette må betragtes som en fuldstændig kodificering af det i retspraksis udviklede mellemhandleransvar, der særligt illustreres i dommene U1986.205V hhv. U1987.213Ø. I førstnævnte blev en bager produktansvarlig for en sten i hans brød, selv om stenen måtte antages at stamme fra melet. Og i den anden blev en VVS-installatør fundet erstatningsansvarlig efter produktansvarsreglerne for at have installeret et defekt stykke kobberrør. Defekten berodte

ikke på VVS-mandens forhold, men han blev alligevel – som mellemhandler – erstatningspligtig for den tingsskade, som det defekte rør medførte.

Det er således klart, at der allerede inden 1989 fandtes et mellemhandleransvar i de danske produktansvarsregler. Det er ligeledes klart, at dette sæt regler siden direktivets ikrafttræden i 1989 har været anvendt parallelt. Af produktansvarsdirektivets (85/374 EØF af 25. juli 1985) art. 13 fremgår det, at »dette direktiv berører ikke de rettigheder, som skadelidte kan påberåbe sig under henvisning til retsreglerne om ansvar i og uden for kontraktforhold eller under henvisning til særregler om ansvar, der er gældende på tidspunktet for direktivets meddelelse«. Dette må antages at have sigte på de produktansvarsregler, der var gældende før direktivets vedtagelse – in casu blandt andet de i retspraksis udviklede regler.

På denne baggrund står det danske Folketing fast på, at mellemhandleransvaret – uanset udfaldet af dommen C-402/03 – vil bestå i de danske produktansvarsregler, om end de fremover alene finder anvendelse ved henvisning til de i retspraksis udviklede regler.

Regeringen pålægges at meddele EU dette.

Skriftlig fremsættelse

Morten Messerschmidt (DF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at pålægge regeringen at meddele EU, at Danmark fastholder mellemhandleransvar inden for produktansvarsreglerne, idet disse regler dog fremover vil bygge på det i retspraksis udviklede mellemhandleransvar.

(Beslutningsforslag nr. B 85).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.