

af de nuværende byretskredse vil blive udpeget én af de nye byretter til at varetage tinglysningen vedrørende alle faste ejendomme i den pågældende nuværende byretskreds – uafhængigt af, om den pågældende byretskreds deles mellem flere af de nye byretter. Her ved undgås det i en overgangsperiode at skulle flytte og sortere de omkring 80 millioner A4-sider, der i øjeblikket befinder sig i akterne (kopier af tinglysningsdokumenter) på tinglysningskontorerne ved de nuværende 82 byretter. Tinglysning af rettigheder over biler, andelsboliger og personer formuer forventes, indtil Tinglysningsretten overtager denne del af tinglysningen, ligesom i dag at ske ved retten i Århus, der efter de gældende regler varetager tinglysningen af sådanne rettigheder for hele landet (bilbogen, andelsbolibogen og personbogen).

Det foreslås i 3. pkt., at byretternes afgørelser vedrørende tinglysning ligesom efter de gældende regler skal kunne kæres til landsretten, og at retsplejelovens § 19, stk. 4, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, om bemyndigelse af andre personer end jurister til at foretage tinglysningsforretninger skal finde tilsvarende anvendelse ved byretterne. Det foreslåede 3. pkt. tager sigte på overgangsperioden, indtil Tinglysningsretten har overtaget tinglysningen fra byretterne, og skal ses i sammenhæng med, at de gældende regler i retsplejeloven om kære af byrettens afgørelser vedrørende tinglysning til landsretten og om bemyndigelse af andre personer end jurister til at foretage tinglysningssekspeditioner foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, hvorved retsplejelovens kapitel 3 foreslås nyaffattet uden at medtage de gældende regler i retsplejelovens § 5, 2. pkt., jf. § 14, stk. 1, litra a, og § 17 a, stk. 3, for så vidt angår tinglysningsforretninger ved byretterne.

Stk. 3 angår ikrafttrædelsen af de foreslåede regler om anvendelse af telekommunikation med billede (videokommunikation) i retssager og om billed- og lydoptagelse af forklaringer i retsmøder.

Efter 1. pkt. træder de foreslåede regler om videokommunikation og om billed- og lydoptagelse i kraft efter justitsministerens nærmere bestemmelse.

Det drejer sig om de foreslåede regler om tolkning ved anvendelse af videokommunikation, jf. lovforslagets § 1, nr. 61 (forslag til retsplejelovens § 149, stk. 7), om afgivelse af forklaring ved anvendelse af telekommunikation, jf. lovforslagets § 1, nr. 64 og 68 (forslag til retsplejelovens § 174, stk. 2 og 3, og § 192), og om deltagelse i retsmøder i straffesager ved anvendelse af videokommunikation, jf. lovforslagets § 1, nr. 130 og 132 (forslag til retsplejelovens § 748, stk. 8-10, § 831, stk. 8, og § 854). Det drejer sig end-

videre om de foreslåede regler om billed- og lydoptagelse af forklaringer i retsmøder, jf. lovforslagets § 1, nr. 66 og 67 (forslag til retsplejelovens § 186, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3-6).

Der foreslås en række henvisninger til de foreslåede regler i retsplejelovens § 748, stk. 8-10, jf. lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens § 848, stk. 1, 2. pkt.), 133 (forslag til retsplejelovens § 916, stk. 1, 2. pkt., § 917, stk. 2, 2. pkt., og § 936, stk. 1, 3. pkt.) og 139 (forslag til retsplejelovens § 972, stk. 2, 2. pkt.). Disse henvisninger vil først blive relevante efter, at de foreslåede § 748, stk. 8-10, i givet fald er sat i kraft.

Det foreslås, at justitsministeren skal kunne fastsætte regler om gennemførelsen af billed- og lydoptagelse af forklaringer i retsmøder og om opbevaring og sletning af sådanne optagelser, jf. lovforslagets § 1, nr. 8 (forslag til retsplejelovens § 33, stk. 2). Denne bemyndigelsesbestemmelse vil først blive relevante efter, at de foreslåede regler i retsplejelovens § 186, stk. 3, i givet fald er sat i kraft.

Efter 2. pkt. finder de foreslåede regler om telekommunikation i civile sager anvendelse på telekommunikation *med* billede efter justitsministerens nærmere bestemmelse.

Det drejer sig om de foreslåede regler om deltagelse i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation under forberedelsen i første instans, jf. lovforslagets § 1, nr. 86 (forslag til retsplejelovens § 353, stk. 6), under hovedforhandlingen i første instans, jf. lovforslagets § 1, nr. 87 (forslag til retsplejelovens § 365, stk. 4 og 5), under forberedelsen i ankesager, jf. lovforslagets § 1, nr. 92 (forslag til retsplejelovens § 378, stk. 3), under hovedforhandlingen i ankesager, jf. lovforslagets § 1, nr. 97 (forslag til retsplejelovens § 386 a), under mundtlig forhandling af kæremål, jf. lovforslagets § 1, nr. 101 (forslag til retsplejelovens § 398, stk. 2, 3. pkt.), og under fogsedsager, jf. lovforslagets § 1, nr. 107 (forslag til retsplejelovens § 506).

2. pkt. indebærer, at de nævnte bestemmelser fra lovens ikrafttræden den 1. januar 2007 (alene) finder anvendelse for så vidt angår telekommunikation *uden* billede (telefon), hvorimod bestemmelserne først finder anvendelse for så vidt angår telekommunikation *med* billede efter justitsministerens nærmere bestemmelse. F.eks. vil skyldneren som følge heraf ikke have mulighed for at opfylde sin oplysningspligt efter retsplejelovens § 497 i en fogsedsag ved anvendelse af telekommunikation, før der eventuelt er truffet bestemmelse om, at den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 506 skal finde anvendelse på telekommunikation *med* billede. Der vil endvidere ikke være mu-