

hidtil gældende regler, og appel sker i givet fald også efter de hidtil gældende regler, jf. også nedenfor om stk. 6.

Det foreslås i *stk. 3*, at de foreslåede nye regler om forberedelsen af civile sager skal finde anvendelse i sager, der anlægges efter lovens ikrafttræden, eller som henvises til byretten i medfør af stk. 8. Begrundelsen herfor er, at det nye kapitel 33 udgør et sammenhængende hele, som vanskeligt kan bringes delvis i anvendelse afhængigt af, hvor langt fremskreden sagen er ved lovens ikrafttræden.

I sager, der er anlagt før lovens ikrafttræden, anvendes således de hidtil gældende regler om sagens forberedelse, medmindre sagen henvises fra landsretten til byretten i medfør af stk. 8. Det bemærkes, at reglerne om indlevering af kopier til brug for hovedforhandlingen foreslås flyttet fra kapitel 34 til kapitel 33, men at der ikke er fundet tilstrækkelig anledning til at medtage en særlig overgangsregel i anledning af, at der som følge heraf i sager, der er anlagt inden lovens ikrafttræden, efter lovens ikrafttræden ikke vil være hjemmel til at tillægge manglende rettidig indlevering af kopier til brug for hovedforhandlingen i første instans udeblivelsesvirkning.

*Stk. 4* bestemmer, at den foreslåede nye regel om aftaler om udelukkelse af anke i civile sager finder anvendelse på aftaler, der er indgået efter lovens ikrafttræden. Dette gælder, uanset om retssag er anlagt før eller efter lovens ikrafttræden.

Det foreslås i *stk. 5*, at de foreslåede regler om behandlingen af civile sager om mindre krav (småsagsproces), jf. lovforslagets § 1, nr. 102 (forslag til retsplejelovens kapitel 39), skal kunne anvendes i sager, der anlægges den 1. januar 2008 eller senere. Begrundelsen herfor er bl.a., at småsagsprocessen forudsættes, at der er etableret styrkede retssekretariater ved de nye byretter.

Det foreslås i *stk. 6*, at retsplejelovens fjerde bog, tredje afsnit, og kapitel 82 og 83 (som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 132 og 133), om tiltale og hovedforhandling i første instans, henholdsvis anke, skal finde anvendelse i straffesager, hvor der ved lovens ikrafttræden ikke er rejst tiltale i første instans, eller som genoptages efter lovens ikrafttræden. Straffesager, hvor der inden lovens ikrafttræden er rejst tiltale i første instans, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler, og anke sker i givet fald også efter de hidtil gældende regler.

Det foreslås dog i *stk. 6, 2. pkt.*, at de foreslåede nye bestemmelser om behandling af nævningesager først skal finde anvendelse på sager, hvor der rejses tiltale – eller som genoptages – efter den 1. januar 2008. Er

der rejst tiltale (eller er sagen genoptaget) før denne dato, skal sagerne behandles efter de hidtil gældende regler. Nævningesager, hvor der rejses tiltale før den 1. januar 2008, behandles således ved landsretten i første instans under medvirken af 12 nævninger, der på egen hånd afgør skyldsspørgsmålet på grundlag af spørgsmål om, hvorvidt tiltalte er skyldig i det forhold, som tiltalen angår. Landsretten vil i medfør af det hidtil gældende § 735, stk. 2, kunne beskikke en advokat til forsvarer, der under efterforskningen har været beskikket som forsvarer ved byretten. Landsrettens dom i en sådan nævningesag, hvor der er rejst tiltale før den 1. januar 2008, kan ankes til Højesteret efter de hidtil gældende regler, og eventuel kære i sådanne sager sker også efter de hidtil gældende regler. Et eventuelt erstatningskrav i anledning af strafferetlig forfølgning, jf. retsplejelovens kapitel 93 a, der ikke imødekommes administrativt, vil i en sådan sag i medfør af det hidtil gældende § 1018 f, stk. 1, 3. pkt., skulle indbringes for byretten i den retskreds, hvori den pågældende foranstaltning er besluttet, eller ved den erstatningssøgendes hjemting.

Overgangsbestemmelsen i 2. pkt. omfatter de sager, hvor der efter de nye regler skal medvirke nævninger, jf. retsplejelovens § 686, stk. 4 og 5, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 113. Lovforslaget indebærer således, at der ikke skal medvirke nævninger i sager om grov narkotikakriminalitet (jf. straffelovens § 191), hvor der rejses tiltale – eller sker genoptagelse – efter lovens ikrafttræden den 1. januar 2007, jf. forslaget til retsplejelovens § 686, stk. 4, nr. 1 (lovforslagets § 1, nr. 113). Da tiltaltes adgang til at vælge at få sagen behandlet som domsmandssag i stedet for som nævningesag må ses i sammenhæng med forslaget om at indføre toinstansbehandling af nævningesager, finder den foreslåede regel herom i retsplejelovens § 687 efter forslaget først anvendelse i sager, hvor der rejses tiltale efter den 1. januar 2008.

Der foreslås ingen særlige overgangsbestemmelser med hensyn til de foreslåede ændringer af reglerne i retsplejelovens kapitel 85 og 86 om henholdsvis kære og genoptagelse af straffesager, jf. lovforslagets § 1, nr. 134-149. De ændrede regler om kære og genoptagelse af straffesager finder derfor også anvendelse i sager, der verserer ved lovens ikrafttræden, jf. dog stk. 6, 2. pkt., om nævningesager, hvor der rejses tiltale inden den 1. januar 2008.

Det foreslås i *stk. 7*, at hvis en nævningesag, der er behandlet efter de hidtil gældende regler, genoptages efter den 1. januar 2008, skal der finde en fuldstændig ny hovedforhandling sted for *byretten*. Denne overgangsregel omfatter både nævningesager, der er af-