

*Til § 95**(lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer)*

Det foreslås at ophæve lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer § 12, stk. 5, 2. pkt., således at de pågældende sager om statens overtagelse af fredede ejendomme være omfattet af retsplejelovens almindelige regler om saglig og stedlig kompetence – herunder den foreslåede værnetingsregel i retsplejelovens § 240, stk. 2, om søgsmål mod staten, jf. lovforslagets § 1, nr. 79. Forslaget er en konsekvens af den foreslåede generelle instansordning, hvorefter alle civile sager som udgangspunkt behandles ved byret i første instans, jf. herom pkt. 3.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 96**(ekspropriationsprocesloven)*

Til nr. 1 (§ 26)

Det foreslås at ophæve ekspropriationsproceslovens § 26, stk. 1, således at de pågældende ekspropriationssager vil være omfattet af retsplejelovens almindelige regler om saglig og stedlig kompetence – herunder i givet fald den foreslåede værnetingsregel i retsplejelovens § 240, stk. 2, om søgsmål mod staten, jf. lovforslagets § 1, nr. 79. Forslaget er en konsekvens af den foreslåede generelle instansordning, hvorefter alle civile sager som udgangspunkt behandles ved byret i første instans, jf. herom pkt. 3.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 97**(lov om offentlige veje)*

Til nr. 1 (§ 65)

Det foreslås at ændre lov om offentlige veje § 65, stk. 1, således at 1. og 2. pkt. udgår. Herefter vil de pågældende ekspropriationssager være omfattet af retsplejelovens almindelige regler om saglig og stedlig kompetence – herunder den foreslåede værnetingsregel i retsplejelovens § 240, stk. 2, om søgsmål mod staten, jf. lovforslagets § 1, nr. 79. Forslaget er en konsekvens af den foreslåede generelle instansordning, hvorefter alle civile sager som udgangspunkt behandles ved byret i første instans, jf. herom pkt. 3.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 98**(luftfartsloven)*

Til nr. 1 og 2 (§ 149, stk. 15, 1. og 2. pkt.)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80). Efter forslaget til ny systematik flyttes retsplejelovens kapitel 80 om behandling af domsmandsager ved byretten til kapitel 77 og 78 (jf. lovforslagets § 1, nr. 132). Forslaget til ny systematik indebærer samtidig, at retsplejelovens kapitel 81 om behandling af straffesager ved byretten uden medvirken af lægdommere flyttes til kapitel 80.

*Til § 99**(militær disciplinarlov)*

Til nr. 1 (§ 18, stk. 4)

Som anført i pkt. 3.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger, foreslås en ny kompetencefordeling mellem byretterne og landsretterne, hvor civile sager som udgangspunkt behandles ved byret i første instans, dog således at byretten efter anmodning fra en part kan henvise en sag til behandling ved landsret i første instans, hvis sagen er af principiel karakter.

I konsekvens heraf foreslås § 18, stk. 4, i militær disciplinarlov ændret, således at de pågældende sager om domstolsprøvelse af afgørelser om disciplinarmidler herefter vil være omfattet af retsplejelovens almindelige regler om saglig kompetence.

*Til § 100**(lov om værnepligt)*

Til nr. 1 (§ 36, stk. 3)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80). Efter forslaget til ny systematik flyttes retsplejelovens § 930, jf. § 926 (jf. § 831, stk. 1), om tiltalerejsning og kravene til anklageskrift (der finder tilsvarende anvendelse i forhold til udenretlige bødevtagelser efter § 36, stk. 2, i lov om værnepligt) til § 895.