

*Til § 77**(lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet)*

Til nr. 1 (§§ 36 og 57)

Det foreslås at ændre § 36, stk. 1, og § 57, stk. 4, 1. pkt., i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, således at de pågældende sager om domstolsprøvelse af henholdsvis Patientskadeankenævnets og Lægemiddelskadeankenævnets afgørelser vil være omfattet af retsplejelovens almindelige regler om saglig kompetence. Forslaget om ændring af § 36, stk. 1, og § 57, stk. 4, 1. pkt., er en konsekvens af den foreslåede nye instansordning, hvorefter civile sager som udgangspunkt behandles ved byret i første instans. Der henvises herom til pkt. 3.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det bemærkes, at patienten efter den foreslåede regel i retsplejelovens § 240, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 79), som udgangspunkt vil skulle anlægge sagen ved sit eget hjemting.

*Til § 78**(apotekerloven)*

Til nr. 1 (§ 28, stk. 3)

Det foreslås, at parterne, efter at tvisten er opstået, skal kunne aftale, at en tvist, der kan indbringes for voldgiftsnævnet vedrørende vilkårene for apoteksovertagelse, skal kunne indbringes for domstolene uden at have været behandlet af voldgiftsnævnet. Forslaget er begrundet i, at parterne bør have mulighed for, hvis de er enige, at indbringe en privatretlig tvist for domstolene uden forudgående nævnsbehandling, jf. pkt. 7.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger. Parterne kan efter forslaget først indgå aftale om overspringelse af nævnsbehandlingen, når der er opstået en konkret tvist.

*Til § 79**(lov om et centralt personregister)*

Til nr. 1 (§ 58, stk. 2)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80). Efter forslaget til ny systematik flyttes retsplejelovens § 831 om kravene til anlageskrift (der finder tilsvarende anvendelse i forhold til udenretlige

bødevedtagelser efter § 58, stk. 1, i lov om et centralt personregister) til § 834.

*Til § 80**(sundhedsloven)*

Til nr. 1 (§ 181, stk. 2)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at cheferne for politikredsene fremover betegnes politidirektør i stedet for politimester, jf. forslaget til retsplejelovens § 110, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54).

Til nr. 2 (§ 187, stk. 2, 3. pkt.)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 133 (forslag til retsplejelovens kapitel 82 og 83). Efter forslaget til ny systematik flyttes retsplejelovens § 949, stk. 2, om rettens mulighed for at tillade anke efter ankefristen til § 910.

*Til § 81**(lov om lægemidler)*

Til nr. 1 (§ 10 a, stk. 4)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at cheferne for politikredsene fremover betegnes politidirektør i stedet for politimester, jf. forslaget til retsplejelovens § 110, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54).

*Til § 82**(lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme)*

Til nr. 1

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at cheferne for politikredsene fremover betegnes politidirektør i stedet for politimester, jf. forslaget til retsplejelovens § 110, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54).

*Til § 83**(lov om social service)*

Til nr. 1 (§ 62, stk. 3)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om, at sager om prøvelse af Ankestyrelsens afgørelser i klagesager om børn- og ungeudvalgets afgørelser og om tilbageholdelse i boligen mv. eller optagelse i særlige botilbud henlægges til byretten i første instans, jf. lovforslagets § 83, nr. 2.