

F. t. l. vedr. retsplejeloven og forskellige andre love

*Til § 40
(søloven)*

Til nr. 1 (§ 43, stk. 1, 4. pkt.)

Det foreslås præciseret, at sagkyndige dommere beskikkes i medfør af retsplejelovens § 92, jf. herved lovforslagets § 1, nr. 46.

Til nr. 2 (§ 45, stk. 2, 2. pkt.)

Det foreslås at ophæve reglen i sølovens § 45, stk. 2, 2. pkt., 1. led, om landsretsbehandling i første instans af visse erstatningssager. Forslaget er en konsekvens af lovforslagets bestemmelser om en ny instansordning, hvorefter alle civile sager som udgangspunkt behandles ved byret i første instans (jf. pkt. 3.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger). De pågældende erstatningssager vil herefter være omfattet af retsplejelovens almindelige regler om saglig kompetence.

Til nr. 3 og 4 (§ 177 osv.)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at Sø- og Handelsretten bliver til Handelsretten, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 14). De pågældende bestemmelser angår begrænsningsfonde.

Til nr. 5 (§ 476, stk. 1)

Det foreslås, at søforklaring ikke skal kunne afgives ved Handelsretten (tidligere Sø- og Handelsretten), jf. herved lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 15), om den foreslåede nye udformning af reglerne om Handelsrettens saglige kompetence.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 6 (§ 477, stk. 3)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at cheferne for politikredsene fremover betegnes politidirektør i stedet for politimester, jf. forslaget til retsplejelovens § 110, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54).

*Til § 41
(lov om skibsbesætning)*

Til nr. 1 (§ 22, stk. 3)

Efter den gældende bestemmelse hører sager om inddragelse af et sønæringsbevis under Sø- og Handelsretten og uden for dennes område under søretten.

Det foreslås, at sådanne sager fremover skal behandles efter retsplejelovens almindelige regler om retternes saglige kompetence, hvilket indebærer, at de normalt vil skulle indbringes for byretten. Betegnel-

681 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

sen søret foreslås afskaffet, men der vil efter lovforslaget ligesom i andre søsager også fremover kunne medvirke sagkyndige dommere ved sagernes behandling, og det må antages, at der ofte vil være behov herfor, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 20), og bemærkningerne hertil.

*Til § 42
(lov om tilskud til elproduktion)*

Til nr. 1 (§ 7, stk. 2)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80). Efter forslaget til ny systematik flyttes retsplejelovens § 930, jf. § 926 (jf. § 831, stk. 1), om tiltalerejsning og kravene til anklageskrift (der finder tilsvarende anvendelse i forhold til udenretlige bødevtagelser efter § 7, stk. 1, i lov om tilskud til elproduktion) til § 895.

*Til § 43
(restaurationsloven)*

Til nr. 1

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at cheferne for politikredsene fremover betegnes politidirektør i stedet for politimester, jf. forslaget til retsplejelovens § 110, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54).

Til nr. 2 (§ 15 d, stk. 5)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80). Efter forslaget til ny systematik flyttes retsplejelovens kapitel 81 om behandling af straffesager ved byretten uden medvirken af lægdommere til kapitel 80.

Til nr. 3 (§ 34, stk. 1)

I overensstemmelse med, at rigspolitichefen fremover vil være almindelig overordnet myndighed i forhold til politidirektørerne, foreslås det, at politiets afgørelser om nægtelse af autorisation efter restaurationslovens § 15 a og godkendelse efter restaurationslovens § 15 c samt politiets afgørelser efter restaurationslovens § 26, stk. 2 og 3, § 29, stk. 4, § 31 og § 32, stk. 4, fremover skal kunne påklages til rigspolitiche-