

*Til § 34**(lov om brugsmodeller)*

Til nr. 1 (§ 46)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om, at Sø- og Handelsretten bliver til Handelsretten, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 14).

Til nr. 2 (§ 61)

Efter den gældende § 61 i lov om brugsmodeller behandles en række sager vedrørende brugsmodeller i dag ved landsretten. Det foreslås, at disse sager henlægges til Handelsretten, der dermed bliver den centrale instans for en række immaterialretssager.

Der henvises til den foreslåede § 225 i retsplejeloven (lovforslagets § 1, nr. 77) og til bemærkningerne til denne bestemmelse samt til pkt. 3.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 35**(designloven)*

Til nr. 1 (§ 42)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om, at reglerne om Handelsrettens (tidligere Sø- og Handelsrettens) saglige kompetence som udgangspunkt foreslås samlet i retsplejeloven. Designsager vil høre under Handelsretten i medfør af det foreslåede § 225, stk. 2, nr. 3, i retsplejeloven (lovforslagets § 1, nr. 77).

Til nr. 2 og 3 (§ 43)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at Sø- og Handelsretten bliver til Handelsretten, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 14).

*Til § 36**(lov om beskyttelse af halvlederprodukters udformning)*

Til nr. 1 (§ 13)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at Sø- og Handelsretten bliver til Handelsretten, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 14).

*Til § 37**(lov om Klagenævnet for Udbud)*

Til nr. 1 (§ 11)

Der er tale om konsekvensændringer som følge dels af forslaget om, at Sø- og Handelsretten bliver til Han-

delsretten, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 14), dels af, at Handelsretten efter lovforslaget ikke skal behandle offentlige straffesager, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 15).

*Til § 38**(lov om visse betalingsmidler)*

Til nr. 1 (§ 19)

Den foreslåede ophævelse af betalingsmiddelovens § 19 om Sø- og Handelsrettens kompetence er en konsekvens af den foreslåede nye udformning af reglerne om Handelsrettens (tidligere Sø- og Handelsrettens) saglige kompetence, jf. lovforslagets § 1, nr. 77 (forslag til retsplejelovens § 225).

Straffesager behandles efter lovforslaget fremover ikke ved Handelsretten, og derfor foreslås det at ophæve den gældende § 19, stk. 2, i lov om visse betalingsmidler.

Civile sager vedrørende lov om visse betalingsmidler behandles fremover efter lovforslaget ved Handelsretten, hvis Forbrugerombudsmanden er part, jf. den foreslåede § 225, stk. 2, nr. 2, i retsplejeloven (lovforslagets § 1, nr. 77). Dette fremgår af den foreslåede regel i retsplejeloven, og derfor foreslås det at ophæve den gældende § 19, stk. 1, i lov om visse betalingsmidler.

Endelig foreslås det at ophæve den gældende § 19, stk. 3, i lov om visse betalingsmidler, idet reglerne om medvirken af sagkyndige dommere foreslås samlet i retsplejeloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 46 (forslag til retsplejelovens §§ 16 og 94).

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 39**(lov om produktsikkerhed)*

Til nr. 1 (kapitel 7)

Det foreslås som konsekvens af lovforslagets bestemmelser om en ny udformning af reglerne om Handelsrettens (tidligere Sø- og Handelsrettens) saglige kompetence, jf. lovforslagets § 1, nr. 77 (forslag til retsplejelovens § 225), der indebærer, at sager efter lov om produktsikkerhed som udgangspunkt ikke skal behandles ved Handelsretten, og at reglerne om Handelsrettens saglige kompetence som udgangspunkt samles i retsplejeloven, at ophæve kapitel 7 i lov om produktsikkerhed.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.