

Til nr. 11 (§ 30, 3. pkt.)

Som anført i pkt. 3.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger foreslås en ny kompetencefordeling mellem byretterne og landsretterne, hvor civile sager som udgangspunkt behandles ved byret i første instans, dog således, at byretten efter anmodning fra en part kan henvise en sag til behandling ved landsret i første instans, hvis sagen er af principiel karakter.

I konsekvens heraf foreslås tinglysningens § 30, 3. pkt., om landsretsbehandling i første instans ophævet. De pågældende erstatningssager vil herefter være omfattet af retsplejelovens almindelige regler om saglig kompetence.

*Til § 7*

*(lov om fuldbyrdelse af straf mv.)*

Til nr. 1 (§ 120, stk. 3)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af indsættelsen af et ekstra punktum i retsplejelovens § 398, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 101. Henvielsen til § 398, stk. 2, 3. pkt., ændres i konsekvens heraf til en henvisning til § 398, stk. 2, 4. pkt.

*Til § 8*

*(lov om tillæg til strandingsloven)*

Til nr. 1

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at cheferne for politikredsene fremover betegnes politidirektør i stedet for politimester, jf. forslaget til retsplejelovens § 110, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54).

Til nr. 2 (§ 7, stk. 2, 1. pkt.)

Der er tale om en konsekvensændring som følge dels af, at betegnelsen søret ikke længere foreslås anvendt, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 20 b), dels af den foreslåede nye udformning af reglerne om Handelsrettens (tidligere Sø- og Handelsrettens) saglige kompetence, jf. lovforslagets § 1, nr. 77 (forslag til retsplejelovens § 225).

*Til § 9*

*(færdselsloven)*

Til nr. 1 (§ 92 c, stk. 1)

I overensstemmelse med, at rigspolitechefen fremover vil være almindelig overordnet myndighed i forhold til politidirektørerne, jf. forslaget til retsplejelovens § 109 (lovforslagets § 1, nr. 54), foreslås det at overføre justitsministerens kompetence til at træffe afgørelse om visse færdselsmæssige spørgsmål i tilfælde

af uenighed mellem politidirektøren og vejbestyrelsen/vejmyndigheden til rigspolitechefen. Det drejer sig om færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning, jf. færdselslovens § 92, og om indførelse af ubetinget vigepligt eller påbud om ensrettet færdsel eller af lokale hastighedsbegrænsninger, jf. færdselslovens § 92 a. Det foreslås samtidig, at rigspolitechefens afgørelse ikke skal kunne indbringes for anden administrativ myndighed, jf. herved også forslaget til retsplejelovens § 109, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54), hvorefter rigspolitechefens afgørelser i klagesager over afgørelser truffet af politidirektørerne ikke kan påklages til justitsministeren.

Til nr. 2 og 3 (§ 92 c, stk. 2)

I overensstemmelse med, at rigspolitechefen fremover vil være almindelig overordnet myndighed i forhold til politidirektørerne, foreslås det, at afgørelser i henhold til færdselslovens §§ 92 og 92 a fremover skal kunne påklages til rigspolitechefen og ikke som i dag til justitsministeren. Det foreslås samtidig, at rigspolitechefens afgørelse ikke skal kunne indbringes for anden administrativ myndighed, jf. herved også forslaget til retsplejelovens § 109, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 54), hvorefter rigspolitechefens afgørelser i klagesager over afgørelser truffet af politidirektørerne ikke kan påklages til justitsministeren.

Til nr. 4-7 (§ 119, stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 3, nr. 1, og § 119 a, stk. 2)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80). Efter forslaget til ny systematik flyttes retsplejelovens kapitel 79-81 om tilståelsessager, domsmandssager ved byretten og straffesager, der behandles ved byretten uden lægdommere, til kapitel 76-78 og 80, mens retsplejelovens § 934, stk. 1, om udeblivelsesdomme (der efter færdselslovens § 119, stk. 1, 2. pkt., ikke finder anvendelse i sager om betinget frakendelse af førerretten) flyttes til § 897, stk. 1. Endvidere flyttes retsplejelovens § 922 om tilståelsessager til § 831, mens retsplejelovens § 831 om indholdet af anklageskrift (der finder tilsvarende anvendelse i forhold til udenretlige bøvedtagelser mv. efter færdselslovens § 119 a, stk. 1) flyttes til § 834.

Til nr. 8 og 9 (§ 138, stk. 4)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at cheferne for politikredsene fremover betegnes politidirektør i stedet for politimester, jf. for-