

Til nr. 2-4 (§ 64)

Ændringerne af retsafgiftslovens § 64, stk. 4 og 5, er en konsekvens af, at justissekretærordningen foreslås ophævet i Højesteret, landsretterne, Sø- og Handelsretten og Københavns Byret, jf. pkt. 2.2.2.1 (afsnit II) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 3
(konkursloven)*

Til nr. 1 (§ 4)

Den foreslåede ændring af konkurslovens § 4 er en konsekvens af forslaget til en ny retskredsinddeling. I forhold til den gældende bestemmelse i konkurslovens § 4 er der som følge af den nye retskredsinddeling foretaget enkelte ændringer i de områder, for hvilke de anmeldelser og begæringer, der er nævnt i konkurslovens § 3, skal indgives til Handelsretten (tidligere Sø- og Handelsretten).

De dele af den nuværende Hørsholm retskreds, der fremover henlægges til retten i Helsingør, og den del af den nuværende Ballerup retskreds, der fremover henlægges til retten i Hillerød, vil ikke længere være omfattet af bestemmelsen. Det drejer sig om Hørsholm Kommune og Karlebo Kommune, der indgår i den nye Fredensborg Kommune, og om Ledøje-Smørum Kommune, der indgår i den nye Egedal Kommune.

Den del af den nuværende Hillerød retskreds, der fremover henlægges til retten i Lyngby, vil fremover være omfattet af bestemmelsen. Det drejer sig om Farum Kommune, der indgår i den nye Furesø Kommune.

Til nr. 2 og 5 (§§ 5 og 252)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at Sø- og Handelsretten bliver til Handelsretten, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 14).

Til nr. 3 (§ 202)

Det foreslås at flytte den gældende regel om skifterettens vejledningspligt vedrørende gældssanering i retsplejelovens § 14, stk. 3, til konkurslovens kapitel 26 om behandling af begæringer om gældssanering. I konsekvens heraf foreslås retsplejelovens § 14, stk. 3, ikke videreført, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 11), og bemærkningerne hertil.

Til nr. 4 (§ 250)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den ændrede affattelse af retsplejelovens § 219, jf. lovforslagets § 1, nr. 74.

*Til § 4
(dødsboskifteloven)*

Til nr. 1 (§ 89, stk. 3)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede ophævelse af reglen om landsretsbehandling i den gældende § 227 i retsplejeloven, jf. § 1, nr. 77, og bemærkningerne hertil.

*Til § 5
(kreditaftaleloven)*

Til nr. 1 og 3 (§ 56, stk. 4, og § 57, stk. 4)

Den foreslåede ændring af bestemmelserne om strafansvar for juridiske personer er en følge af, at der ved lov nr. 474 af 12. juni 1996 om ændring af straffeloven blev fastlagt regler om kollektivansvar i straffeloven. Ved vedtagelsen af ændringen af straffeloven blev det forudsat, at de gældende bestemmelser om kollektivansvar i særlovgivningen ved først givne lejlighed skulle ændres i overensstemmelse hermed.

Til nr. 2 (§ 57, stk. 3)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om, at Handelsretten (tidligere Sø- og Handelsretten) ikke længere skal behandle straffesager, jf. lovforslaget § 1, nr. 3 (forslag til retsplejelovens § 15).

*Til § 6
(tinglysningsloven)*

Til nr. 1-10 og 12-16 (§§ 7, 9, 10, 13, 15, 17, 23, 33, 34, 42 e, 42 k, 43 a, 50 c og 52 a mv.)

De foreslåede ændringer af tinglysningsloven er konsekvensændringer som følge af forslaget om at oprette Tinglysning retten, der efter forslaget fremover skal varetage tinglysningsopgaven for hele landet, jf. pkt. 10.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger. De foreslåede ændringer indebærer, at tinglysningsloven ikke længere vil indeholde regler, der henviser til »tinglysningssdommeren« eller lignende, idet det fremover alene vil fremgå af retsplejeloven, hvilken myndighed der har kompetence til at foretage tinglysning (Tinglysning retten).

Det bemærkes, at Tinglysning retten efter forslaget skal overtage tinglysningen fra byretterne efter Domstolsstyrelsens nærmere bestemmelse, og at tinglysning efter forslaget indtil da skal ske ved de byretter, som Domstolsstyrelsen bestemmer, jf. nærmere lovforslagets § 107, stk. 2, og bemærkningerne hertil.