

nets tilladelse, jf. forslaget til retsplejelovens § 1013 (lovforslagets § 1, nr. 159) og bemærkningerne hertil.

Der henvises i øvrigt til pkt. 9.3.4 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 135 (§ 969)

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5.

Til nr. 136 (§ 970, stk. 2, 1. pkt.)

Med lovforslaget udgår den særlige betegnelse »undersøgelsesret«, jf. lovforslagets § 1, nr. 122, og bemærkningerne hertil. Der er endvidere tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 133 (forslag til retsplejelovens kapitel 82 og 83).

Til nr. 137 (§ 970, stk. 2, 2. pkt.)

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5.

Til nr. 138 (§ 972, stk. 1)

Den foreslåede bestemmelse svarer med visse ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 972, stk. 1, 2. pkt., med de konsekvensændringer, som følger af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 133 (forslag til retsplejelovens kapitel 82 og 83), jf. navnlig forslaget til retsplejelovens § 922 og bemærkningerne hertil. Betegnelsen »undersøgelsesret«, der anvendes i den gældende bestemmelse, er ikke medtaget, jf. lovforslagets § 1, nr. 122, og bemærkningerne hertil.

Til nr. 139 (§ 972, stk. 2)

Det foreslås, at forslaget til retsplejelovens § 748, stk. 8-10 (lovforslagets § 1, nr. 130), om sigtedes, forsvarens og anklagerens deltagelse i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder under efterforskningen af en straffesag skal finde tilsvarende anvendelse under mundtlig behandling af kæremål.

Til nr. 140 (§ 973)

Forslaget til 1. pkt. svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 973, 1. og 2. pkt., hvorefter landsrettens afgørelser i en kæresag kun kan kæres til Højesteret med Procesbevillingsnævnets tilladelse (tredjeinstansbevilling). Efter 2. pkt. finder forslaget til retsplejelo-

vens § 968 a, stk. 2 og 3 (lovforslagets § 1, nr. 134), om frist for ansøgning til Procesbevillingsnævnet mv. tilsvarende anvendelse på en ansøgning om tilladelse til at kære landsrettens afgørelser i en kæresag. Der henvises til bemærkningerne til forslaget til retsplejelovens § 968 a, stk. 2 og 3.

Til nr. 141 (§ 973 a)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om at erstatte den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 968 om kære af byrettens og landsrettens kendelser og beslutninger med to nye bestemmelser, jf. forslaget til retsplejelovens §§ 968 og 968 a (lovforslagets § 1, nr. 134) om kære til henholdsvis landsret og Højesteret.

Til nr. 142 (§ 976, stk. 1, og § 977, stk. 1)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at landsretten efter lovforslaget alene skal behandle straffesager som ankeinstans, modsat i dag, hvor straffesager behandles ved landsret under medvirken af nævninger i første instans.

Til nr. 143 (§ 977, stk. 2, og 984, 1. pkt.)

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5.

Til nr. 144 (§ 979)

Ved lovforslaget ændres betegnelsen »undersøgelsesret« til »byret«, jf. lovforslagets § 1, nr. 122, og bemærkningerne hertil. Der er endvidere tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80).

Til nr. 145 (§ 983, 2. og 3. pkt.)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at landsretten efter lovforslaget alene skal behandle straffesager som ankeinstans. Efter lovforslaget erstattes bestemmelsen i retsplejeloven § 687 om medvirken af nævninger i landsretten i første instans med forslaget til bestemmelsen i retsplejelovens § 689 om medvirken af nævninger (og domsmænd) i landsretten i anden instans, jf. lovforslagets § 1, nr. 115).

Den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 983, 3. pkt., hvorefter ingen dommer, nævning eller domsmand, som har deltaget i den tidligere sag, må medvirke ved den nye domsforhandling, hvis Den Særlige Klageret har truffet afgørelse om genoptagelse af en straffesag, foreslås ophævet som følge af forslaget til