

og/eller kun 5 nævninger, jf. forslaget til retsplejelovens § 214, stk. 4 (lovforslagets § 1, nr. 70). Ved afstemningen om skyldsspørgsmålet stemmer nævningerne først og derefter dommerne.

Efter *stk. 4* kan tiltalte kun findes skyldig, hvis mindst 4 nævninger og mindst 2 dommere stemmer for dette resultat. Dette gælder, selv om der undtagelsesvis kun medvirker 2 dommere og/eller kun 5 nævninger, jf. forslaget til retsplejelovens § 214, stk. 4.

Det foreslås i *stk. 5*, at det i kendelsen om skyldsspørgsmålet skal angives, hvor mange dommere og nævninger der har voteret for henholdsvis frifindelse og domfældelse, samt en begrundelse for resultatet, jf. forslaget til retsplejelovens § 884, og for et eventuelt mindretals synspunkt, jf. også forslaget til retsplejelovens § 218, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 71).

Kendelsen skal foreligge i skriftlig form, når den afsiges, jf. forslaget til *stk. 6*. Det forudsættes, at kendelsen afsiges umiddelbart efter, at voteringen er afsluttet. Afsigelsen sker altid i et offentligt retsmøde, dvs. at konklusionen skal oplæses i et offentligt retsmøde. Dette svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 28 a, stk. 2, hvorefter retsmøder, hvori der afsiges dom, altid er offentlige. Hvis ikke særlige hensyn f.eks. til forurettede taler imod det, forudsættes det, at også begrundelsen for afgørelsen og for et eventuelt mindretals synspunkt oplæses eller refereres af retsformanden. Kendelsen skal derefter udleveres til tiltalte, anklager og forsvarer til brug for proceduren om sanktionsfastsættelsen, hvis tiltalte er fundet skyldig.

Der henvises i øvrigt til pkt. 9.3.3.4 og 9.3.3.5 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 892

Den foreslåede bestemmelse bygger på den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 903 om frifindelsesdom med de ændringer, der følger af, at afgørelsen efter lovforslaget er truffet efter en fælles votering mellem dommere og nævninger i stedet for ved nævningernes besvarelse af spørgsmål med enten ja eller nej, og af, at der først i forbindelse med sanktionsfastsættelsen skal tages stilling til, om tiltalte er omfattet af straffelovens § 16, jf. forslaget til retsplejelovens § 894, stk. 4.

Til § 893

Den foreslåede bestemmelse bygger på den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 906, stk. 1, 1. og 2. pkt., om bl.a. procedure om sanktionsspørgsmålet mv., med de ændringer, der følger af, at skyldsspørgsmålet er afgjort ved fælles votering mellem

dommere og nævninger, og at der bl.a. derfor ikke foreslås en regel, hvorefter dommerne efterfølgende kan tilsidesætte nævningernes afgørelse i medfør af den hidtidige såkaldte dobbelte garanti (retsplejelovens § 904), jf. pkt. 9.3.3.4 og 9.3.3.5 (afsnit III) i de almindelige bemærkninger.

Til § 894

Det foreslås, at nævninger og dommere (ligesom i dag) efter proceduren om strafudmålingen sammen voterer om fastsættelse af sanktionen. Ved afstemningen om sanktionsspørgsmålet har dommerne hver 2 stemmer, mens nævningerne hver har 1 stemme. Hvis en dommer har fået forfald, og der derfor kun medvirker 2 dommere efter forslaget til retsplejelovens § 214, stk. 4 (lovforslagets § 1, nr. 70), har hver dommer 3 stemmer. Hvis en nævning har fået forfald, og der derfor kun medvirker 5 nævninger, har den efter embedsalders yngste dommer 1 stemme og de to andre hver 2 stemmer. Hvis der mangler både en dommer og en nævning, har de to dommere hver 2½ stemme, jf. forslaget til *stk. 1-3*.

Der skal i givet fald som led i afgørelsen af sanktionsspørgsmålet tages stilling til, om der foreligger strafforhøjelses-, strafnedsættelses- eller strafbortfaldsgrunde, jf. straffelovens §§ 81 og 82. Der vil efter lovforslaget ikke være spørgsmål vedrørende sanktionsfastsættelsen, som er undtaget fra nævningernes kompetence, således som forholdet er efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 886 med hensyn til strafforhøjelse på grund af gentagelse og strafnedsættelse eller strafafkorting på grund af strafafsoning i udlandet eller varetægtsfængsling.

Efter forslaget skal et spørgsmål om tiltaltes tilregnelighed (jf. straffelovens § 16) afgøres efter samme regler som afgørelsen af sanktionsspørgsmålet, jf. det foreslåede *stk. 4*. Spørgsmålet er afgørende for, om der kan idømmes straf, eller om der kan idømmes andre foranstaltninger (jf. straffelovens § 68), og skal derfor afgøres som led i sanktionsfastsættelsen, således at retten først tager stilling til, om tiltalte er omfattet af straffelovens § 16, og derefter til sanktionsfastsættelsen. Spørgsmålet om tiltaltes tilregnelighed foreslås afgjort efter samme afstemningsregler som sanktionsspørgsmålet. Dog foreslås det, at retsformandens stemme skal være udslagsgivende i tilfælde af stemmelighed.

Når votering og afstemning om sanktionsfastsættelsen er afsluttet, afsiges der dom. Vedrørende domsafsigelsen gælder forslaget til retsplejelovens §§ 882-885, jf. forslaget til retsplejelovens § 851.