

Der henvises i øvrigt til pkt. 9.3.3 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 887

Den foreslåede bestemmelse svarer med en redaktionel ændring til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 864 om, i hvilken rækkefølge nævningerne skal tage plads i retslokalet.

Til § 888

Efter den foreslåede bestemmelse, som er ny, skal anklageren udlevere en ekstrakt til hver af nævningerne, når de har indtaget deres pladser. Ekstrakterne må ikke benyttes uden for retslokalet før voteringen. Ekstrakten skal således kun anvendes af nævningerne i retslokalet for bedre at kunne følge med under hovedforhandlingen. Nævningerne skal endvidere kunne medtage ekstrakten, når de træder sammen med dommerne for at afgøre skyldsspørgsmålet, således at de kan orientere sig i sagens akter under voteringen i samme omfang som dommerne.

Der henvises i øvrigt til pkt. 9.3.3.1 og 9.3.3.5 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 889

Forslaget til *stk. 1* svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 866, stk. 1, 1. pkt. Nævningerne må således ikke tale med dommerne om sagen før voteringen bortset fra spørgsmål, der stilles under sagens behandling i retslokalet. Inden nævningerne kommer ind i retslokalet, skal retsformanden dog spørge dem, om der foreligger inhabilitetsgrunde, jf. retsplejelovens § 66, stk. 2 (der ikke foreslås ændret).

Forslaget til *stk. 2* og *3* svarer med redaktionelle ændringer og konsekvensændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 866, stk. 1, 2. pkt., og *stk. 2* og *3*, om aflæggelse af nævningeløfte. I forhold til den gældende bestemmelse foreslås ordlyden af nævningeløftet ændret bl.a. som følge af afskaffelsen af spørgsmålssystemet, jf. herom pkt. 9.3.1.2 og 9.3.1.5 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Der henvises i øvrigt til pkt. 9.3.3.1 og 9.3.3.5 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 890

Forslaget til *stk. 1* svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 868, stk. 1, 1. pkt., om forelæggelsen af sagen, dvs. anklagerens redegørelse for baggrunden for sagen, sagens stridsspørgsmål, den planlagte bevisførelse mv.

Efter *stk. 2* finder forslaget til retsplejelovens § 854 ikke anvendelse i nævningesager, og tiltalte eller forsvaren kan derfor ikke deltage i hovedforhandlingen i en nævningesag ved anvendelse af telekommunikation. Endvidere finder forslaget til retsplejelovens § 871, stk. 6 (om undladelse af at oplæse omfattende sagkyndige erklæringer mv.), og § 878 (om skriftlig procedure mv.) ikke anvendelse i nævningesager, hvilket svarer til gældende ret, hvorefter retsplejelovens § 927 c om undladelse af at oplæse omfattende sagkyndige erklæringer mv., og § 928 a, stk. 2 og 3, om skriftlig procedure mv. ikke finder anvendelse i nævningesager.

Til § 891

Efter forslaget til *stk. 1* optages sagen til kendelse om spørgsmålet om tiltaltes skyld, når proceduren herom er afsluttet. Tiltalte skal have lejlighed til at udtale sig, inden skyldsspørgsmålet afgøres.

Det foreslås, at nævningerne og dommerne voterer om skyldsspørgsmålet i fællesskab. Retten skal tilkendes give, hvornår kendelsen vil blive afsagt, hvilket som udgangspunkt skal ske senest dagen efter. Retten kan dog fastsætte et senere tidspunkt, hvis særlige omstændigheder gør det påkrævet, jf. retsplejelovens § 219 a, stk. 1 og 2 (der ikke foreslås ændret).

Som led i afgørelsen af skyldsspørgsmålet skal der efter lovforslaget tages stilling til, om der foreligger omstændigheder, der udelukker straf, herunder f.eks. om tiltalte har handlet i nødværge, jf. straffelovens § 13. Også de spørgsmål, der i dag efter retsplejelovens § 885 er undtaget fra nævningernes afgørelse (dvs. spørgsmålet om strafansvaret er forældet, og om forholdet er undergivet offentlig påtale), skal efter lovforslaget afgøres af nævningerne og dommerne i fællesskab.

Efter *stk. 2* skal der ved afgørelsen af skyldsspørgsmålet ses bort fra spørgsmålet om, hvorvidt tiltalte var utilregnelig på gerningstidspunktet, jf. straffelovens § 16. Dette svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 889, hvorefter nævningerne først skal tage stilling til, om tiltalte er skyldig, og først derefter om fornødent (i form af besvarelsen af et tillægs-spørgsmål) skal tage stilling til, om tiltalte er omfattet af straffelovens § 16. Efter lovforslaget skal spørgsmålet, om tiltalte er omfattet af straffelovens § 16, afgøres som led i sanktionsfastsættelsen, jf. forslaget til retsplejelovens § 894, stk. 4, og bemærkningerne her-til.

Det foreslås i *stk. 3*, at nævningerne og dommerne under voteringen hver har 1 stemme. Dette gælder, selv om der undtagelsesvis kun medvirker 2 dommere