

dømmelsen af tiltaltes skyld, og i ankesager ved Højesteret, finder i stedet de foreslåede regler i retsplejelovens § 748, stk. 8-10 (lovforslagets § 1, nr. 130), anvendelse, jf. forslaget til retsplejelovens § 917, stk. 2, 2. pkt., og § 937, stk. 1, 3. pkt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 6.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til §§ 855-859

De foreslåede bestemmelser svarer med redaktionelle ændringer til de gældende bestemmelser i retsplejelovens §§ 847-852 om parternes tilstedeværelse, udeblivelsesvirkning, udsættelse af sagen mv.

Til § 860

Den foreslåede bestemmelse viderefører den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 853 om indledning af domsforhandlingen. Dog er bestemmelsen om, at retsformanden skal træffe foranstaltninger og give pålæg til vidner mv. for at hindre indbyrdes meddelelse, udeladt, idet der ikke gælder noget forbud mod, at vidner taler sammen, inden nogen af dem afgiver forklaring.

Det foreslås udtrykkeligt angivet i loven, at retten skal sikre sig tiltaltes identitet ved indledningen af hovedforhandlingen. I praksis kan dette ligesom i dag ske ved, at tiltalte spørges om fulde navn og personnummer.

Til § 861

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 928, stk. 2, 1. og 2. pkt., om oplæsning af anklageskrift og tiltaltes tilkendegivelse om skyldsspørgsmålet. Det foreslås udtrykkeligt anført i lovtæksten, at retsformanden skal gøre tiltalte bekendt med, at tiltalte ikke har pligt til at udtale sig.

Til § 862

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til retsplejelovens § 869, hvorefter domsforhandlingen kan begrænses til foreløbigt kun at vedrøre spørgsmålet, om der foreligger fejl, som inddebærer, at sagen ikke kan behandles, eller tilsvarende formalitetsspørgsmål. Bestemmelserne foreslås placeret forud for bestemmelserne om afhøring af tiltalte, den øvrige bevisførelse, procedure mv.

Til § 863

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 868, stk. 1, 3.-7. pkt., og stk. 2, om af-

høring af tiltalte mv. Retsplejelovens § 868, stk. 1, 1. pkt., hvorefter anklageren udvikler, hvad der er sagens tilstand (dvs. nærmere redegør for, hvad sagen drejer sig om) er ikke medtaget, idet det allerede følger af forslaget til retsplejelovens § 861, stk. 3, at retsformanden kan pålægge anklageren at forelægge sagen (dvs. i hovedtræk præsentere retten for baggrunden for sagen, sagens stridsspørgsmål, den planlagte bevisførelse mv.). Der skal altid ske forelæggelse i nævningsager, jf. forslaget til retsplejelovens § 890, og bemærkningerne hertil. De gældende bestemmelser i retsplejelovens § 868, stk. 1, 2. og 8. pkt., foreslås ophævet som overflødige.

I stk. 2, 4. pkt., foreslås som noget nyt, at de foreslåede bestemmelser i retsplejelovens § 186, stk. 3-6 (lovforslagets § 1, nr. 67), om rettens lyd- og billedoptagelse af vidneforklaringer, der afgives i retsmøder, skal finde tilsvarende anvendelse, når tiltalte afgiver forklaring under hovedforhandlingen i en straffesag, jf. pkt. 6.2.3 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til §§ 864-868

De foreslåede bestemmelser svarer med redaktionelle ændringer til de gældende bestemmelser i retsplejelovens §§ 870-874 om vidneafhøring mv. Med lovforslaget samles retsplejelovens § 870, stk. 2 (om tiltaltes adgang til at stille spørgsmål til vidnerne) og retsplejelovens § 872 (om rækkefølgen for afhøring af vidner) i én fælles bestemmelse, jf. forslaget til retsplejelovens § 866 om afhøring af vidner. Der er ikke herved tilsigtet nogen ændring af hidtidig praksis for gennemførelse af vidneafhøringen.

Til § 869

Den foreslåede bestemmelse svarer med ændringer af redaktionel karakter til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 875. Det er præciseret, at sagkyndige retsmedlemmer kan stille spørgsmål til vidner og syns- og skøns mænd på samme måde som dommere, nævninger og domsmænd. Præciseringen har til formål at bringe bestemmelsen i overensstemmelse med retsplejelovens sprogbrug i øvrigt, hvor betegnelsen »dommer« kun bruges om juridiske dommere, idet sagkyndige dommere i lovtæksten betegnes som »sagkyndige« eller »sagkyndige retsmedlemmer«.

Til § 870

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 876 om protokollering af forklaringer mv.