

værende fra retten også på tidspunkter forud for, at tiltalte har afgivet forklaring. Det gælder bl.a. i sager med mange tiltalte og mange forhold, hvor der kan være forhold, som alene vedrører en enkelt eller enkelte af de tiltalte, og hvor de øvrige tiltalte ikke behøver at være til stede, mens disse forhold behandles.

På den baggrund foreslås det som noget nyt, at rettens formand skal kunne tillade tiltalte at forlade retten, før sagen er optaget til dom, hvis det findes ubetænkeligt, at tiltalte ikke er til stede, jf. forslaget til retsplejelovens § 853.

Til § 854

Den foreslåede bestemmelse er ny og angår sigtendes og forsvarerens deltagelse i hovedforhandlingen ved anvendelse af telekommunikation med billede.

Efter *stk. 1* kan retten tillade, at tiltalte deltager i hovedforhandlingen ved anvendelse af telekommunikation med billede, hvis tiltaltes tilstedeværelse i retten ikke er nødvendig, og der alene bliver spørgsmål om bøde eller fængsel indtil 1 år, konfiskation, retlighedsfrakendelse, tvangsbøder eller erstatning.

Forslaget bygger på, at i de tilfælde, hvor sagen kan afgøres uden tiltaltes tilstedeværelse, bør der så meget desto mere være mulighed for, at tiltalte deltager i hovedforhandlingen ved anvendelse af en videoforbindelse.

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 847, stk. 3, nr. 3 (der videreføres ved forslaget til retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3), kan en hovedforhandling fremmes til dom i tiltaltes fravær, hvis retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse nødvendig, når der under sagen alene er spørgsmål om ubetinget fængselsstraf i 6 måneder eller derunder, konfiskation, retlighedsfrakendelse eller erstatning, og tiltalte har givet samtykke til sagens fremme.

I betragtning af, at deltagelse ved anvendelse af telekommunikation altid skal ses som et tilbud til tiltalte, foreslås det, at muligheden for at tillade, at tiltalte deltager ved anvendelse af telekommunikation med billede, udstrækkes til sager, hvor der ikke bliver spørgsmål om at idømme højere straf end fængsel i 1 år, forudsat at retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse i retten nødvendig. Det vil bero på en konkret vurdering, om tiltaltes tilstedeværelse i retten er nødvendig.

Forslaget indebærer, at retten kan tillade, at tiltalte deltager i hovedforhandlingen ved anvendelse af telekommunikation med billede, hvis der alene bliver spørgsmål om at idømme betinget eller ubetinget fængsel i indtil 1 år. Bliver der spørgsmål om afsigelse af en betinget dom uden straffastsættelse, vil tilladelse

forudsætte, at retten finder det utvivlsomt, at der i givet fald ved en senere straffastsættelse højst vil blive udmålt 1 års fængsel.

Maksimum på 1 års fængsel gælder også, hvor den idømte straf vil være en fællesstraf, der omfatter en tidligere betinget dom eller reststraf fra en prøveløsladelse.

Der kan endvidere gives tilladelse, hvis der alene bliver spørgsmål om at idømme bøde eller om at tage stilling til konfiskation, retlighedsfrakendelse, tvangsbøder og erstatning.

Der kan ikke gives tilladelse, hvis der bliver spørgsmål om at idømme foranstaltninger efter straffelovens §§ 68-70 eller 73, jf. også retsplejelovens § 922, stk. 1, nr. 4 (der videreføres ved forslaget til retsplejelovens § 831, stk. 1, nr. 4).

Efter *stk. 2* finder forslaget til retsplejelovens § 192 (lovforslagets § 1, nr. 68) om telekommunikation tilsvarende anvendelse, hvis tiltalte skal afgive forklaring under hovedforhandlingen. Tiltalte skal således indkaldes til at møde for – eller, hvis tiltalte er frihedsberøvet, fremstilles for – en ret, en offentlig myndighed med bemyndigelse eller en fysisk eller juridisk person med autorisation til at stille kommunikationsmidler til rådighed til brug for telekommunikation med billede i retssager. Dette sikrer, at tiltalte ikke utilbørligt påvirkes (eller »sufferes«) under afhøringen.

Efter *stk. 3* skal tiltaltes forsvarer som udgangspunkt være sammen med tiltalte og dermed ligeledes deltage i retsmødet ved anvendelse af telekommunikation. Tiltalte bør kunne tale direkte med forsvareren, uden at nogen overhører samtalen, og forsvarerens fysiske tilstedeværelse er generelt en bedre støtte for tiltalte, end hvis forsvareren optræder med et billede på en skærm. Hvis retten finder det ubetænkeligt, at forsvareren i stedet møder frem i retten, bør der dog være mulighed herfor.

Den foreslåede bestemmelse finder ikke anvendelse i nævningesager, jf. forslaget til retsplejelovens § 890, stk. 2.

Den foreslåede bestemmelse finder også anvendelse i ankesager ved landsretten, hvis anken omfatter bedømmelsen af beviserne for tiltaltes skyld (bevisanke), jf. forslaget til retsplejelovens § 917, stk. 1, 2. pkt. (lovforslagets § 1, nr. 133), hvorimod bestemmelsen ikke finder anvendelse i ankesager ved landsretten, der ikke omfatter bedømmelsen af beviserne for tiltaltes skyld, jf. forslaget til retsplejelovens § 917, stk. 2, 3. pkt. Bestemmelsen finder heller ikke anvendelse i ankesager ved Højesteret. I ankesager ved landsretten, der ikke omfatter beviserne for be-