

gøre med de enkelte beviser, hvis der undtagelsesvis måtte være tvivl herom.

Efter forslaget til retsplejelovens § 837, stk. 2, skal vidner og syns- og skønsmænd angives med navn og adresse i den bevisfortegnelse, som anklagemyndigheden skal indlevere til retten. Bestemmelsen finder tilsvarende anvendelse på forsvarerens bevisfortegnelse, jf. forslaget til retsplejelovens § 839, stk. 3. Der er tale om en præcisering i forhold til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 834, 2. pkt., hvorefter vidner og syns- og skønsmænd skal betegnes med navn, og »hvad der i øvrigt måtte udkræves til deres nøjagtige betegnelse«. Formålet med de foreslåede bestemmelser er at lette sagsbehandlingen ved retten, f.eks. i forbindelse med at retten skal indkalde vidner mv.

I praksis anfører anklagemyndigheden i dag ofte ikke vidners adresse på den kopi af bevisfortegnelsen, som skal sendes til forsvareren efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 835, stk. 1. Dette ses ikke at have givet anledning til problemer i praksis. Angivelse af vidners adresser i bevisfortegnelsen vil kunne indebære risiko for, at adresserne kan misbruges af den tiltalte eller personer med tilknytning til denne, og i langt de fleste tilfælde vil oplysninger om et vidnes adresse være uden betydning for tiltaltes forsvar. I de få tilfælde, hvor oplysning herom kan være af betydning, vil forsvareren kunne få adressen oplyst af anklagemyndigheden.

På den baggrund foreslås det at anføre udtrykkeligt i lovteksten, at anklagemyndigheden alene har pligt til at sende forsvareren en kopi af bevisfortegnelsen uden angivelse af adresser, jf. herved forslaget til retsplejelovens § 838, stk. 1 (der i øvrigt med redaktionelle ændringer svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 835, stk. 1).

Adgangen for anklagemyndigheden til at give forsvareren pålæg om ikke at videregive oplysninger om et vidnes bopæl mv., jf. den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 835, stk. 2, foreslås videreført ved forslaget til retsplejelovens § 838, stk. 2.

Den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 837, stk. 1, er med redaktionelle ændringer videreført ved forslaget til retsplejelovens § 841, stk. 1.

#### Til § 843

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 839 om bevisoptagelse ved undersøgelsesret forud for domsforhandlingen ved landsret. Forslaget til stk. 1 og stk. 2 viderefører således bestemmelsen i retsplejelovens § 839, stk. 1. Betegnelsen

»undersøgelsesret«, der anvendes i den gældende bestemmelse, er dog ikke medtaget, jf. lovforslagets § 1, nr. 122, og bemærkningerne hertil. Det foreslås i stedet i stk. 3 præciseret, at en part (anklagemyndigheden eller forsvareren) kan indgive anmodning efter de foreslåede bestemmelser i stk. 1 og 2 til en anden ret end den ret, hvor hovedforhandlingen skal finde sted. Parten skal i så fald underrette den ret, hvor hovedforhandlingen skal finde sted. Forslaget svarer til den gældende ordning, hvor anmodning indgives til undersøgelsesretten, selv om domsforhandlingen skal foregå ved landsretten.

#### Til § 844

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 840, stk. 1 og 3-5, om indkaldelse af tiltalte og vidner mv. Det foreslås dog som noget nyt, at retten skal kunne fastsætte et kortere varsel (end de mindst 4 dage, som fremgår af bestemmelsen) for forkyndelse af indkaldelsen. Et forkortet varsel vil navnlig kunne anvendes i sager, hvor det er vanskeligt at forkynde indkaldelsen, f.eks. fordi tiltalte ikke har fast bopæl. Det bemærkes, at Justitsministeriet ikke – som foreslået af Retsplejerådet – har fundet tilstrækkeligt grundlag for at forlænge varslene for indkaldelse af tiltalte til 1 uge.

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 840, stk. 2, 2. pkt., skal anklagemyndigheden sende en kopi af indkaldelse til domsforhandling og anklageskrift til forsvareren samtidig med, at indkaldelsen forkyndes for tiltalte. I praksis sender anklagemyndigheden i de sager, hvor forsvareren allerede er bekendt, kopi af anklageskriftet til forsvareren i forbindelse med, at sagen indbringes for retten. I de sager, hvor der ikke er beskikket en forsvarer inden tiltalerejsning, sender byretten anklageskriftet til forsvareren samtidig med, at byretten beskikker den pågældende. Dette foreslås lovfæstet med forslaget til retsplejelovens § 835, stk. 1, 3. pkt. I begge tilfælde aftaler byretten berammelsen af sagen direkte med forsvareren. På den baggrund er den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 840, stk. 2, 2. pkt., ikke videreført i forslaget til retsplejelovens § 844.

#### Til §§ 845-847

De foreslåede bestemmelser svarer med redaktionelle ændringer til de gældende bestemmelser i retsplejelovens §§ 841-843 om navneforbud, afvisning og udsættelse mv.

Det er i forslaget til retsplejelovens § 846 præciseret, at afvisning kan ske helt eller delvist. Det er lige-