

hovedforhandling i nævningsager eller af forslaget til kapitel 80 om sager, hvor der ikke medvirker lægdommere.

Til § 834

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer mv. til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 831 om udformning af anklageskrift.

Efter praksis identificeres tiltalte i anklageskriftet ved navn og adresse samt så vidt muligt med personnummer eller med lignende entydig identifikation, f.eks. med CVR-nummer, når tiltalte er en juridisk person (et selskab mv.). Det foreslås, at dette kommer til at fremgå udtrykkeligt af loven, jf. forslaget til *stk. 1, nr. 2*.

Efter *stk. 2, nr. 3*, skal straffehjemlen angives i anklageskriftet. Der er herved ikke tilsigtet en ændring af praksis vedrørende citering af straffehjemlen i sager angående overtrædelse af særlovgivningen og i sager angående overtrædelse af de bestemmelser i straffeloven, hvor strafferammen er angivet i en særskilt bestemmelse. Således vil det i sager om overtrædelse af særlovgivningen fortsat alene være påkrævet at citere straffehjemlen, hvis lovgivningen giver mulighed for at vælge mellem flere strafferammer. Tilsvarende vil det som efter gældende praksis f.eks. i en sag vedrørende tyveri efter straffelovens § 276 forsat ikke være påkrævet at citere straffelovens § 285, der angiver den normale strafferamme for tyveri mv. Derimod skal straffelovens § 286 om en skærpet strafferamme som hidtil citeres, hvis anklagemyndigheden vil nedlægge påstand om, at denne strafferamme skal anvendes.

Til § 835

Forslaget til *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, og *stk. 2*, svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 832 om indlevering af anklageskrift til retten med de konsekvensændringer, der følger af, at alle sager skal behandles ved byret som første instans.

Det foreslås i *stk. 1, 3. pkt.*, at anklagemyndigheden uden ophold skal sende en kopi af anklageskriftet til forsvareren. Dette svarer til praksis i dag, hvor anklagemyndigheden i de sager, hvor der allerede er en forsvarer, sender en kopi af anklageskriftet til forsvareren samtidig med, at sagen indbringes for retten. I de sager, hvor der inden tiltalerejsning ikke er beskikket en forsvarer, sender retten efter fast praksis anklageskriftet til forsvareren samtidig med, at retten beskikker den pågældende. I givet fald behøver anklagemyndigheden ikke også at sende en kopi af anklageskriftet til forsvareren.

Retten aftaler efter gældende praksis berømmelsen af sagen direkte med forsvareren. På den baggrund er den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 840, *stk. 2, 2. pkt.*, hvorefter anklagemyndigheden skal sende en kopi af indkaldelse til domsforhandling og anklageskrift til forsvareren samtidig med, at indkaldelsen forkyndes for tiltalte, ikke medtaget i lovforslaget. Der henvises til retsplejelovens § 844 og bemærkningerne hertil.

Til § 836

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 833 om berigtigelse og udvidelse af tiltalen med de konsekvensændringer, der følger af, at alle sager skal behandles ved byret som første instans.

Det fremgår af retsplejelovens § 833, *stk. 3*, at straffelovens § 89 om udmåling af tillægsstraf til en tidligere dom finder anvendelse under en ny sag, som rejses, fordi tiltalte ikke indvilger i en udvidelse af tiltalen i en verserende sag. Dette følger allerede direkte af straffelovens § 89, og henvisningen hertil i retsplejelovens § 833, *stk. 3*, er ikke medtaget i forslaget til § 836.

Til §§ 837-842

De foreslåede bestemmelser svarer med visse ændringer til de gældende bestemmelser i retsplejelovens §§ 834-838 om bevisfortegnelser, indenretlig afhøring inden domsforhandling mv. med de konsekvensændringer, der følger af, at alle sager skal behandles ved byret som første instans. Betegnelsen »undersøgelsesret«, der i dag anvendes i §§ 834, 836 og 837, er ikke medtaget, jf. lovforslagets § 1, nr. 122, og bemærkningerne hertil.

Efter de gældende bestemmelser i retsplejelovens § 834, 1. pkt., og § 836, *stk. 1, 1. pkt.*, skal anklagemyndighedens og forsvarerens bevisfortegnelser indeholde en kort angivelse af, hvad der agtes godtgjort med de enkelte beviser. I dag indeholder bevisfortegnelserne oftest ikke en sådan angivelse, og det er over for Justitsministeriet oplyst, at dette ikke giver anledning til problemer i praksis. Bestemmelsen herom foreslås derfor ikke videreført i forslaget til retsplejelovens §§ 837 og 839. Der er ikke hermed tilsigtet nogen ændring af praksis, som følges i dag, hvorefter anklagemyndigheden i bevisfortegnelsen i sager vedrørende flere forhold normalt angiver, hvilke(t) forhold et vidne skal afgive forklaring om. Det forudsættes, at en part også kan rette henvendelse til modparten med henblik på at få oplyst, hvad modparten agter at godt-