

939) indeholder bestemmelser om tiltalte og domsforhandling ved byret samt ved Sø- og Handelsretten.

Navnlig bestemmelserne i fjerde afsnit om behandling af straffesager ved byret samt ved Sø- og Handelsretten består i vid udstrækning af henvisninger til bestemmelserne i tredje afsnit om behandling af straffesager ved landsret.

Efter lovforslaget skal alle straffesager fremover behandles ved byretten i første instans, mens landsretten alene skal behandle ankesager. Dette gælder også for så vidt angår nævningsager, hvor der samtidig foreslås væsentlige ændringer i behandlingsformen navnlig som følge af forslaget om at afskaffe spørgsmålssystemet i forbindelse med indførelse af fælles votering mellem dommere og nævninger også om skyldsspørgsmålet.

På den baggrund foreslås det at erstatte retsplejelovens fjerde bog, tredje og fjerde afsnit med et nyt tredje afsnit, der omfatter bestemmelserne om tilståelsessager og om tiltale og domsforhandling (der som anført under pkt. 5.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger foreslås benævnt hovedforhandling) i første instans (kapitel 76-80).

*Kapitel 76* indeholder bestemmelser om tilståelsessager. *Kapitel 77* indeholder bestemmelser om tiltale og forberedelse af hovedforhandlingen i første instans og *kapitel 78* bestemmelser om hovedforhandlingen i første instans. *Kapitel 77 og 78*, der efter forslaget skal gælde for alle straffesager, suppleres af de særlige bestemmelser i *kapitel 79* om nævningsager og *kapitel 80* om sager, hvor der ikke medvirker lægdommere.

Der er i forbindelse med den foreslåede omstrukturering af retsplejelovens fjerde bog, tredje og fjerde afsnit, foretaget visse redaktionelle ændringer, og der foreslås også visse indholdsmæssige justeringer, jf. bemærkningerne til de enkelte bestemmelser nedenfor.

Der henvises i øvrigt til pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til kapitel 76*

Det foreslåede kapitel 76 indeholder bestemmelser om tilståelsessager. De foreslåede bestemmelser viderefører i vidt omfang de gældende bestemmelser i retsplejelovens kapitel 79. Dette gælder dog ikke den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 923, hvorefter en sag, hvor der bliver spørgsmål om anvendelse af dom til anbringelse i institution eller forvaring (jf. straffelovens § 68 eller § 70), og som derfor ville være nævningsesag, jf. den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 687, stk. 2, nr. 2, kan behandles som domsmandssag, hvis tiltalte aflægger tilståelse og samtyk-

ker i, at sagen behandles ved byret som domsmandssag. Efter forslaget til retsplejelovens § 687 (lovforslagets § 1, nr. 113) vil tiltalte i nævningsager fremover generelt – uanset om han eller hun tilstår – kunne vælge, at sagen i stedet skal behandles som domsmandssag. Bestemmelsen i retsplejelovens § 923 vil herefter være overflødig.

Der henvises i øvrigt til pkt. 9.3.3 og 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til § 831*

Forslaget til *stk. 1-7* svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 922 om tilståelsessager.

Tilståelsessager afgøres efter en forenklet fremgangsmåde, uden at der formelt afholdes en hovedforhandling. Der afholdes imidlertid et retsmøde (jf. retsplejelovens § 694, stk. 3, 1. pkt., som ændret ved lovforslagets § 1, nr. 14), som – bortset fra, at fremgangsmåden er forenklet – svarer til hovedforhandlingen i andre straffesager.

Med *stk. 8, 1. pkt.* foreslås det, at tiltalte skal kunne deltage i et sådant retsmøde vedrørende behandling af en straffesag som tilståelsessag med telekommunikation i samme omfang som i hovedforhandlingen i ikke-tilståelsessager, jf. herved forslaget til retsplejelovens § 854. Tiltalte vil således kunne deltage i retsmødet ved anvendelse af telekommunikation med biledere i sager, hvor der ikke bliver spørgsmål om at idømme højere straf end fængsel i 1 år, forudsat at retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse i retten nødvendig. Det vil bero på en konkret vurdering, om tiltaltes tilstedeværelse i retten er nødvendig.

Det bemærkes, at modstykket til, at sagen afgøres efter en forenklet fremgangsmåde, er, at tiltalte i retten skal afgive en uforbeholden tilståelse. Der findes imidlertid ikke at være generelle betænkeligheder ved, at denne tilståelse i givet fald afgives ved anvendelse af en videoforbindelse, når der ikke bliver spørgsmål om at idømme højere straf end fængsel i 1 år. Det understreges i den forbindelse, at efter forslaget kræves tiltaltes samtykke, og det kræves, at retten ikke konkret finder tiltaltes tilstedeværelse i retten nødvendig. Der er endelig også lagt vægt på, at hvis tiltalte ikke tilstår (eller ikke samtykker i sagens afgørelse efter en forenklet fremgangsmåde), vil sagen under de nævnte forudsætninger – tiltaltes samtykke til deltagelse ved anvendelse af telekommunikation og rettens beslutning om, at tiltaltes tilstedeværelse i retten ikke er nødvendig – efter lovforslaget kunne afgøres uden tiltaltes tilstedeværelse i retten, jf. forslaget til retsplejelovens § 854. Betingelserne for, at tiltalte