

Stk. 5 opregner de bestemmelser om anke, der ikke finder anvendelse. Ud over de allerede nævnte § 372, stk. 2, 1. pkt., og §§ 373-378, der erstattes af reglerne i stk. 2 og 3, drejer det sig om §§ 380-382, 385, 386 og 387.

§§ 380 og 381 indeholder regler om fristen for at angive beviser, og § 382 indeholder regler om fristen for at fremsætte påstande, der har været gjort gældende i første instans. Det findes bedst stemmende med småsagsprocessens og ankeordningens mindre formaliserede karakter, at disse bestemmelser ikke finder anvendelse. Det samme gælder § 385, stk. 1, om indlevering af kopier til brug for hovedforhandlingen og § 386 om udeblivelsesvirkning. § 385, stk. 2, gælder kun ved anke til Højesteret og er derfor under alle omstændigheder ikke relevant.

Derimod er der ikke gjort undtagelse med hensyn til §§ 383 og 384 om påstande og anbringender, som *ikke* har været gjort gældende i foregående instans. Da disse regler har betydning for opretholdelsen af toinstansprincippet, bør de også gælde ved anke af domme afsagt i småsagsprocessen. Der er heller ikke gjort undtagelse med hensyn til den foreslåede § 386 a (jf. lovforslagets § 1, nr. 97) om deltagelse i hovedforhandlingen ved anvendelse af telekommunikation, men da en anke i småsagsprocessen efter forslaget som udgangspunkt skal afgøres på skriftligt grundlag, vil bestemmelsen som udgangspunkt ikke være relevant.

§ 387 finder heller ikke anvendelse, idet valget mellem skriftlig og mundtlig behandling skal ske efter de foreslåede regler i stk. 4.

Den foreslåede § 410 gælder kun for anke til landsretten. Ved en eventuel anke til Højesteret som tredje instans (med Procesbevillingsnævnets tilladelse) anvendes de almindelige regler om anke i retsplejelovens kapitel 36 i deres helhed.

Der henvises i øvrigt til pkt. 8.2.8 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 103 (§ 470, stk. 4, 3. pkt.)

Forslaget om deltagelse i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation, jf. lovforslagets § 1, nr. 86 og 87 (forslag til retsplejelovens § 353, stk. 6, og § 365, stk. 4 og 5), omfatter også indispositive civile sager. For så vidt angår sager om prøvelse af administrativt bestemt frihedsberøvelse indeholder det gældende § 470, stk. 4, en særlig regel om den frihedsberøvedes tilstedeværelse. Det foreslås, at den frihedsberøvede fortsat som udgangspunkt skal være til stede i retten, men at der dog også skal være mulighed for deltagelse

ved anvendelse af telekommunikation, hvis dette skønnes tilstrækkeligt.

Til nr. 104 (§ 475 b, stk. 2, 1. pkt.)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lov nr. 542 af 24. juni 2005 om regional statsforvaltning. Statsforvaltningerne overtager den 1. januar 2007 statsamternes opgaver bl.a. vedrørende adoption, og det foreslås derfor at ændre »statsamtet« til »statsforvaltningen« i retsplejelovens § 475 b, stk. 2, 1. pkt., på samme måde som det allerede er sket i retsplejelovens øvrige bestemmelser, jf. § 13 i lov nr. 542 af 24. juni 2005.

Til nr. 105 (§ 476, stk. 2, 2. pkt.)

Den særlige bestemmelse om Sø- og Handelsrettens kompetence i sager om ejendomsdom på et skib eller en skibspart foreslås ophævet som konsekvens af forslaget om en ny udformning af reglerne om Handelsrettens (tidligere Sø- og Handelsrettens) saglige kompetence, jf. forslaget til retsplejelovens §§ 225 og 227 (lovforslagets § 1, nr. 77). Sådanne sager vil fremover skulle indbringes for byretten ligesom andre sager om ejendomsdom, jf. retsplejelovens § 224 (som ikke foreslås ændret).

Til nr. 106 (§ 494, stk. 1, 2. pkt.)

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget til en ny retskredsinddeling, jf. pkt. 2.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger. Der foreslås som følge af den nye retskredsinddeling foretaget enkelte mindre ændringer i forhold til de områder, der omfattes af den gældende bestemmelse i § 494, stk. 1, 2. pkt.

De dele af den nuværende Hørsholm retskreds, der fremover henlægges til retten i Helsingør, og den del af den nuværende Ballerup retskreds, der fremover henlægges til retten i Hillerød, vil ikke længere være omfattet af bestemmelsen. Det drejer sig om Hørsholm Kommune og Karlebo Kommune, der indgår i den nye Fredensborg Kommune, og om Ledøje-Smørum Kommune, der indgår i den nye Egedal Kommune.

Den del af den nuværende Hillerød retskreds, der fremover henlægges til retten i Lyngby, vil fremover være omfattet af bestemmelsen. Det drejer sig om Farum Kommune, der indgår i den nye Furesø Kommune.

Til nr. 107 (§ 506)

Forslaget angår parternes deltagelse i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation i fogedsager.