

som har krævet sagen genoptaget, »undlader [...] at afgive svarskrift«.

Til nr. 90 (§ 370)

Det foreslås, at parterne på forhånd – dvs. før dommens afsigelse – skal kunne aftale, at en dom vedrørende sagens realitet ikke skal kunne ankes, jf. de foreslåede nye stk. 1-4.

Den foreslåede regel i *stk. 1* gælder kun gensidige aftaler, hvor anke er udelukket for begge parter vedkommende. En aftale om, at den ene part ikke kan anke, mens den anden godt kan anke, vil ikke med retsvirkning kunne indgås. Hvis begge parter er erhvervsdrivende, og sagen vedrører deres erhverv, kan en aftale om gensidigt at udelukke anke indgås, før tvisten er opstået. Det samme gælder i sager mellem en erhvervsdrivende og en offentlig myndighed eller mellem to offentlige myndigheder.

I andre tilfælde kan en aftale om gensidigt at udelukke anke først indgås, når tvisten er opstået. Dette omfatter sager mellem to ikke-erhvervsdrivende, mellem en erhvervsdrivende og en ikke-erhvervsdrivende og mellem en offentlig myndighed og en ikke-erhvervsdrivende.

Aftalen om at udelukke anke skal angå et bestemt retsforhold. Er aftalen ikke begrænset til et bestemt retsforhold, er den uden retsvirkning.

Aftalen om at udelukke anke kan være betinget. Eksempelvis kan en aftale om, at en byretsdom ikke skal kunne ankes, være betinget af, at sagen undergives kollegial behandling i byretten. En aftale om at udelukke anke kan også være betinget af, at sagen henvises til landsretten til behandling i første instans.

Forslaget omfatter kun domme om sagens realitet, ikke domme, hvorved sagen afvises på grund af en formalitetsmangel, f.eks. manglende international kompetence. En sådan afvisningsdom kan således appelleres efter retsplejelovens almindelige regler, uanset at parterne har aftalt at udelukke anke. Forslaget omfatter heller ikke særskilt anke af dommes bestemmelser om sagsomkostninger.

Forslaget gælder både domme i første instans og anden instans. Parterne vil således kunne begrænse en aftale om ankeudelukkelse til dommen i anden instans. En aftale om at udelukke anke må dog som udgangspunkt forstås således, at anke generelt er udelukket. Hvis visse former for anke ikke desto mindre skal være mulige, må der være klare holdepunkter herfor i parternes aftale.

De foreslåede regler om aftaler om at udelukke anke finder tilsvarende anvendelse på kære af delafgørelser vedrørende sagens realitet, der i medfør af

retsplejelovens § 253 (som ikke foreslås ændret) træffes ved kendelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 100. I øvrigt gælder de foreslåede regler om aftaler om at udelukke anke ikke for kendelser. Der vil derfor fortsat ikke kunne gives forhåndsafkald på adgangen til appel af andre kendelser end de nævnte delafgørelser vedrørende sagens realitet, der træffes i medfør af retsplejelovens § 253.

En aftale om ankeudelukkelse kan frit ændres af parterne, herunder efter dommens afsigelse og efter ankefristens udløb. Det skal understreges, at hvis en aftale om ankeudelukkelse ændres efter ankefristens udløb, kan anke kun ske i overensstemmelse med de almindelige regler om anke efter ankefristens udløb, og det forhold, at en aftale om ankeudelukkelse er blevet ændret, kan ikke i sig selv begrunde en tilladelse til at anke efter ankefristens udløb.

Aftaler om at udelukke anke efter den foreslåede bestemmelse berører ikke adgangen til ekstraordinær genoptagelse og anke efter retsplejelovens § 399, jf. denne bestemmelses stk. 5 (som ikke foreslås ændret).

Forslaget i *stk. 2* om, at anke kan udelukkes for nogle krav i sagen, men ikke for andre, er møntet på tilfælde, hvor forskellige krav gøres gældende under den samme sag (eksempelvis krav i anledning af to forskellige kontrakter). Derimod kan anke efter forslaget ikke udelukkes for enkelte spørgsmål i sagen, dvs. vedrørende det samme krav (eksempelvis spørgsmålet om erstatningspligt eller spørgsmålet om erstatningens størrelse), heller ikke hvis et spørgsmål er udskilt til særskilt afgørelse i medfør af retsplejelovens § 253. Har parterne indgået en aftale om at udelukke anke vedrørende et givet krav, er appel udelukket vedrørende alle realitetsspørgsmål, som angår det pågældende krav, herunder hvis et spørgsmål udskilles til særskilt afgørelse i medfør af retsplejelovens § 253 (jf. om denne situation lovforslagets § 1, nr. 100).

Er der uenighed om en ankeudelukkelseaftales indgåelse, gyldighed og fortolkning, vil det være den pågældende ankeinstans, der i tilfælde af, at der alligevel ankes, efter påstand afviser sagen. Ankeinstansen må i den forbindelse prøve eventuelle indsigelser mod aftalen. Finder retten efter en sådan prøvelse, at aftalen er ugyldig eller ikke omfatter den pågældende tvist, behandler retten anken efter de almindelige regler om ankebehandling. Finder retten derimod, at aftalen om at udelukke anke er gyldig og omfatter den foreliggende tvist, afvises anken.

Det kan endvidere ikke udelukkes, at en part i særlige tilfælde vil kunne have tilstrækkelig interesse i en forlods og særskilt afgørelse vedrørende gyldigheden og fortolkningen af en aftale om udelukkelse af anke