

om de foreliggende retshjælpsmuligheder i øvrigt. Retten bør i den forbindelse i givet fald også vejlede om de grundlæggende betingelser for retshjælpsforsikringsdækning og om, at parten bør kontakte sit retshjælpsforsikringselskab for at få afklaret, om der kan ydes dækning i den konkrete sag. Det er tanken, at vejledningen gives af byretternes sekretariater.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.2.5 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 349

Den foreslåede bestemmelse angår afvisning af mangelfulde stævninger og svarer med enkelte ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 349, jf. bemærkningerne til den foreslåede § 348 (ad nr. 2).

Til § 350

Den foreslåede bestemmelse angår forkyndelse af stævningen og svarer med en enkelt redaktionel ændring til den gældende § 350.

Til § 351

Den foreslåede bestemmelse angår sagsøgtets første svar på stævningen og erstatter de gældende bestemmelser i retsplejelovens regler i §§ 351 og 352. Det foreslås, at sagsøgte altid skal indlevere et svarskrift. Den foreslåede bestemmelse indebærer bl.a., at der altid skal indleveres et svarskrift uden afholdelse af retsmøde, og de gældende regler i § 351 om mundtligt eller skriftligt svar i et retsmøde videreføres således ikke.

Stk. 1 svarer i øvrigt til den gældende § 352, stk. 1, 2. og 3. pkt.

Angivelsen i *stk. 2* af kravene til svarskriftet svarer til den gældende § 351, stk. 4, med to ændringer:

(1) I stedet for en »kort fremstilling« af de faktiske omstændigheder, hvorpå påstanden og eventuelle modkrav støttes, skal svarskriftet indeholde en »fremstilling« af de relevante faktiske og retlige omstændigheder. Formålet med at udelade ordet »kort« er at gennemføre en begrænset skærpelse af kravet til svarskriftets sagsfremstilling i forhold til gældende ret. Der kræves således ikke – som for stævninger – en »udførlig fremstilling«. Formålet med at medtage ordet »retlige« er at tydeliggøre, at sagsfremstillingen i nødvendigt omfang også skal indeholde en juridisk kvalifikation af de påberåbte faktiske omstændigheder.

Det skal betones, at kravene til svarskriftets sagsfremstilling vil være meget afhængig af den konkrete sags karakter og stævningens udformning. Af hensyn

til det forberedende møde, jf. den foreslåede § 353, hvor bl.a. parternes stilling til sagens faktiske og retlige omstændigheder skal bringes på det rene, må svarskriftet navnlig angive sagsøgtets stillingtagen til de faktiske og retlige synspunkter, som fremgår af stævningen.

(2) Sagsøgte skal i svarskriftet – ligesom sagsøgeren i stævningen – angive sine forslag til sagens behandling med hensyn til kollegial behandling og medvirken af sagkyndige dommere eller henvisning af sagen til landsretten eller Handelsretten, jf. *nr. 6*. Sagsøgte skal endvidere angive sine forslag med hensyn til det forberedende møde, jf. den foreslåede § 353. Sagsøgte skal således angive sine eventuelle forslag med hensyn til bl.a. opfordringer til en part om at meddele faktiske oplysninger (de såkaldte provokationer), anmodninger om pålæg om at fremlægge dokumenter eller andre beviser og anmodninger om syn og skøn, jf. nærmere det foreslåede § 353, stk. 1.

I stk. 3 foreslås det, at svarskriftet i sager, der behandles efter de foreslåede regler om behandling af sager om mindre krav (småsagsproces), jf. lovforslagets § 1, nr. 102, ikke behøver at indeholde en »fremstilling« af de faktiske og retlige omstændigheder, hvorpå påstanden og eventuelle modkrav støttes, men derimod (alene) en »kort fremstilling« af de faktiske og retlige omstændigheder, hvorpå påstanden og eventuelle modkrav støttes.

I stk. 4 svarer *1. pkt.* til det gældende § 357, stk. 2, 1. pkt., med konsekvensændringer som følge af den foreslåede ophævelse af muligheden for at svare i et retsmøde, mens *2. pkt.* med redaktionelle ændringer og konsekvensændringer viderefører det gældende § 351, stk. 6.

Stk. 5 svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 352, stk. 2, idet det dog – i overensstemmelse med udbredt praksis – angives, at sagsøgte kan nøjes med at indlevere kopier af de påberåbte dokumenter (og ikke originaler). Har det bevismæssig betydning at se originaldokumenterne, kan retten senere give pålæg om at fremlægge disse, hvis de er i partens besiddelse. Endvidere er der tilføjet en bemyndigelse for Domstolsstyrelsen til at fastsætte regler om kopier på samme måde som for stævninger.

Stk. 6 er ny, men modsvarer det foreslåede § 348, stk. 5, om stævningen. Det foreslås, at Domstolsstyrelsen skal fastsætte regler om svarskriftsblanketter, men at det vil være frivilligt at anvende blanketterne. Svarskriftblanketten bør være ledsaget af en skriftlig vejledning om, hvordan blanketten udfyldes mv. Vejledningen bør også oplyse om de grundlæggende betingelser for retshjælpsforsikringsdækning, hvis par-