

F. t. l. vedr. retsplejeloven og forskellige andre love

Stk. 3, 1. pkt., gælder både før hovedforhandlingen og under hovedforhandlingen.

I straffesager kan billed- og lydoptagelser af forklaringer, der er afgivet før hovedforhandlingen, anvendes som bevis under hovedforhandlingen i samme omfang som indførsler i retsbøgerne vedrørende sådanne forklaringer, jf. herved retsplejelovens § 871, stk. 2, nr. 2-4 (som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 132). For civile sagers vedkommende anvendes principperne i retsplejelovens § 340, jf. også lovforslagets § 1, nr. 85, og bemærkningerne hertil.

Stk. 4 angår adgangen til billed- og lydoptagelser, som er foretaget i medfør af det foreslåede stk. 3. Af hensyn til parternes forberedelse af hovedforhandlingen samt ankeovervejelser må de have adgang til de pågældende optagelser. Det foreslås derfor, at en part skal have adgang til at gennemse eller gennemlytte optagelsen, medmindre parten ikke havde adgang til at overvære vidneforklaringen, jf. stk. 4, 1. pkt. Udtrykket »gennemse«, som anvendes i lovtæksten, omfatter også »gennemlytning« af lydsiden af en billed- og lydoptagelse henholdsvis af en ren lydoptagelse.

Har parten i medfør af retsplejeloven været udelukket fra at overvære en vidneforklaring, har parten ikke adgang til at gennemse eller gennemlytte en billed- eller lydoptagelse af forklaringen. Udelukkelse kan navnlig være sket i medfør af retsplejelovens § 848 (der foreslås videreført som § 856), som også (i stk. 8) indeholder nærmere regler om, hvordan den pågældende skal have oplysning om forklaringer, som den pågældende har været udelukket fra at overvære.

Parterne og deres advokater bør have adgang til at gennemse henholdsvis gennemlytte optagelsen på rettens kontor, og parternes advokater bør have mulighed for at få udleveret en kopi af optagelsen. Det foreslås derfor, at gennemsyn kan ske hos retten eller hos partens advokat eller forsvarer, jf. stk. 4, 2. pkt. Advokaten vil kunne lade parten gennemse eller gennemlytte optagelsen, men må ikke udlevere optagelsen til parten.

I øvrigt er billed- og lydoptagelser af forklaringer i retsmøder, der foretages i medfør af det foreslåede stk. 3, efter forslaget ikke genstand for aktindsigt, jf. stk. 4, 3. pkt. Udelukkelsen af almindelig aktindsigt angår alene selve billed- og lydoptagelsen. En skriftlig gengivelse af forklaringens indhold er omfattet af retsplejelovens almindelige regler om aktindsigt, jf. også nedenfor om stk. 6.

Det foreslås endvidere, at det skal være strafbart uberettiget at videregive billed- eller lydoptagelser af forklaringer afgivet i retsmøder, jf. stk. 5. Forbudet omfatter uberettiget videregivelse, herunder offentlig-

gørelse, af de optagelser af afhøringer i retsmøder, der er foretaget i retten. Bestemmelsen angår kun uberettiget videregivelse af lovlige optagelser, men det er uden betydning, om optagelsen er foretaget af rettens egne medarbejdere eller efter rettens bestemmelse af en ekstern samarbejdspartner, herunder en fysisk eller juridisk person, der har autorisation til at stille kommunikationsmidler til rådighed til brug for telekommunikation med billede i retssager, jf. lovforslagets § 1, nr. 68 (forslag til retsplejelovens § 192). For ulovlige optagelser gælder det strafsanktionerede forbud i retsplejelovens § 32, stk. 1, jf. § 32 b, stk. 1 (som ikke foreslås ændret).

Stk. 6 angår fremstilling af en skriftlig gengivelse af forklaringens indhold, dvs. en ordret gengivelse af de stillede spørgsmål og af vidnets svar, i lovtæksten betegnet som en »udskrift af vidneforklaringen«. Det foreslås, at den, der efter retsplejelovens regler har ret til aktindsigt i indførsler i retsbogen vedrørende en vidneforklaring, mod betaling af udgifterne herved skal kunne forlange, at der tilvejebringes en sådan udskrift af vidneforklaringen, jf. 1. pkt. Udskriften anses som et bilag til retsbogen, jf. 2. pkt., og er dermed bl.a. i relation til aktindsigt sidestillet med indførsler i retsbøgerne.

Adgang til aktindsigt i indførsler i retsbøgerne vedrørende sagen tilkommer navnlig parterne i civile sager, jf. retsplejelovens § 255 a, forsvareren i verserende straffesager, jf. retsplejelovens § 729 a, stk. 2, sigtede uden forsvarer i verserende straffesager, jf. retsplejelovens § 729 b, stk. 1, den, der har været sigtet i en straffesag, der er endeligt afsluttet, jf. retsplejelovens § 729 d, stk. 1, forurettede i en afsluttet straffesag samt den, der har en individuel, væsentlig interesse i aktindsigt i en civil sag eller en afsluttet straffesag, jf. retsplejelovens § 41 d, stk. 1 (disse bestemmelser foreslås ikke ændret).

Det foreslåede stk. 6 forudsættes administreret på den måde, at retten skal sikre sig, at en anmodning om tilvejebringelse af udskrift af en vidneforklaring er fremsat af en person, der har ret til aktindsigt i indførsler i retsbøgerne vedrørende vidneforklaringen. Retten bør endvidere vurdere, om de regler om begrænsning i adgangen til aktindsigt, som eventuelt finder anvendelse, i væsentligt omfang ville udelukke, at den pågældende fik aktindsigt i indførsler i retsbøgerne vedrørende vidneforklaringen. Er dette tilfældet, vil retten skulle afslå at tilvejebringe en udskrift af vidneforklaringen. Retten er imidlertid ikke forpligtet til at foretage en tilbundsående vurdering af, i hvilket omfang den pågældende vil have adgang til aktindsigt i den udskrift af vidneforklaringen, som i givet fald til-