

Bestemmelsen fastslår det generelle princip, at når retten har tilladt, at en part (herunder sigtede eller tiltalte i en offentlig straffesag) eller rettergangsfuldmægtig deltager i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation, skal den pågældende anses som deltager i retsmødet på samme måde som ved fremmøde i retten. Bestemmelsen siger ikke noget om, i hvilke tilfælde retten kan tillade, at en part eller rettergangsfuldmægtig deltager i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation. Dette fremgår af en række andre bestemmelser, som foreslås indsat i retsplejeloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 64, 86, 87, 92, 97, 101, 107, 130, 132, 133 og 139 (forslag til retsplejelovens §§ 174, 354, 365, 378, 386 a, 398, 506, 748, 831, 854, 916, 917, 937 og 972), og bemærkningerne hertil.

Forslaget indebærer, at en række af retsplejelovens regler om at være til stede i retten skal læses således, at også deltagelse ved anvendelse af telekommunikation – når der er særskilt hjemmel for sådan deltagelse og retten har givet tilladelse hertil – betragtes som tilstedeværelse.

Det drejer sig bl.a. om retsplejelovens § 29 b, stk. 2 (dørlukning af hensyn til en sigtet, der er til stede), § 30 a, stk. 2 (referatforbud af hensyn til en sigtet, der er til stede), § 34, stk. 2, nr. 4 (angivelse i retsbogen af personer, der er til stede som part mv.), § 162, stk. 1 (meddelelser anses forkyndt for personer, der er til stede), § 176 (pålæg til tilstedeværende vidner), § 219 a, stk. 4-6, forslaget til § 904, stk. 2 og 3 (nuværende § 948, stk. 1, 1. pkt., og § 963, stk. 3, litra a, 2. pkt.), § 973, 3. pkt., og § 1018 e, stk. 1, 4. pkt. (tiltaltes tilstedeværelse ved afsigelsen af dom eller kendelse), §§ 492, stk. 3, 495, stk. 2 og 3, 504, nr. 4, 519, stk. 2, 2. pkt., og 632, stk. 3 (parternes tilstedeværelse i fogsager), § 748, stk. 6, og forslaget til § 856, stk. 8 (nuværende § 848, stk. 8) (underretning af sigtede eller tiltalte om det passerede, når sigtede eller tiltalte har været udelukket fra at deltage), forslaget til § 852, stk. 1 (nuværende § 845, stk. 1) (anklagerens og forsvarerens tilstedeværelse), forslaget til §§ 853 og 855, stk. 1 (nuværende §§ 846 og 847, stk. 1) (tiltaltes tilstedeværelse), forslaget til § 871, stk. 2, nr. 3 (nuværende § 877, stk. 2, nr. 3) (dokumentation af forklaringer afgivet, uden at tiltalte har været til stede), forslaget til § 831, stk. 2, 3. pkt. (nuværende § 922, stk. 3, 2. pkt.) (forsvarerens tilstedeværelse, når sigtede giver sit samtykke til sagens behandling som tilståelsessag), og forslaget til § 895, stk. 1 (nuværende § 930) (mundtlig tiltalerejsning til retsbogen, når sigtede er til stede).

Forslaget om deltagelse ved anvendelse af telekommunikation omfatter ikke et retsmøde som nævnt i

retsplejelovens § 998, stk. 2, 2. pkt. (som ikke foreslås ændret), der holdes i anledning af tvist om, hvorvidt den, over for hvem der er tale om at fuldbyrde en strafefdom, er den domfældte.

Forslaget om deltagelse ved anvendelse af telekommunikation omfatter også indispositive civile sager, dvs. sager om ægteskab og forældremyndighed mv. Specielt for så vidt angår sager om prøvelse af administrativt bestemt frihedsberøvelse indeholder den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 470, stk. 4, dog en særlig regel om den frihedsberøvedes tilstedeværelse, og det foreslås med hensyn til sådanne sager, at den frihedsberøvede fortsat som udgangspunkt skal være fysisk til stede i retten, men at der dog også skal være mulighed for deltagelse ved anvendelse af telekommunikation, når det skønnes tilstrækkeligt, jf. lovforslagets § 1, nr. 103.

Det foreslås, at grundlovsforhør undtages fra reglen om, at deltagelse ved anvendelse af telekommunikation sidestilles med fremmøde i retten, jf. stk. 1, 2. pkt. Undtagelsen har den virkning, at kravet om, at en anholdt, der ikke forinden er løsladt, inden 24 timer skal stilles for en dommer, jf. retsplejelovens § 760, stk. 2, og om, at den pågældende skal have lejlighed til at udtale sig, inden der træffes afgørelse om varetægtsfængsling, jf. § 764, stk. 2, fortsat skal forstås som krav om, at sigtede er fysisk til stede i retsmødet (disse bestemmelser foreslås ikke ændret).

I tilfælde, hvor fremstilling i retten inden 24 timer er umulig (f.eks. på grund af sigtedes alvorlige sygdom), vil der imidlertid ikke være noget til hinder for, at sigtede i stedet deltager i grundlovsforhøret ved anvendelse af telekommunikation med billede, hvis dette er muligt. En sådan deltagelse kan imidlertid efter forslaget ikke opfylde kravet om, at sigtede stilles for en dommer. Sigtede vil derfor fortsat inden 24 timer efter hindringens bortfald skulle stilles for en dommer ved fysisk tilstedeværelse i et retsmøde, jf. retsplejelovens § 764, stk. 2, 2. pkt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 6.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til § 32 d*

Den foreslåede bestemmelse angår parter og rettergangsfuldmægtiges deltagelse i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation med billede (videoforbindelse), når der i retsmødet skal afgives forklaring af parter (herunder sigtede eller tiltalte i en offentlig straffesag), vidner eller sagkyndige. Bestemmelsen fastsætter nogle særlige krav til den måde, hvorpå parter og rettergangsfuldmægtige kan deltage