

*Til § 20 a*

Den foreslåede bestemmelse angår medvirken af sagkyndige dommere under behandling af tvister i konkursboer i byretten og landsretten og afløser den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 18 d. I forhold til denne bestemmelse er det præciseret, at sagkyndige meddommere alene kan medvirke ved behandlingen af tvister. Det foreslås således, at den foreslåede nye bestemmelse i retsplejelovens § 20 om medvirken af sagkyndige dommere i civile domssager skal finde tilsvarende anvendelse under behandling af tvister i konkursboer.

*Til § 20 b*

Den foreslåede bestemmelse viderefører med nogle redaktionelle ændringer de gældende bestemmelser i retsplejelovens § 6, stk. 6, og § 18 a, stk. 1, nr. 2-4, jf. stk. 2, om medvirken af sagkyndige dommere i straffesager, i hvilke fagkundskab til søforhold skønnes at være af betydning, jf. *stk. 1 og 2*, samt under afgivelse af søforklaring, jf. *stk. 3*.

Derimod foreslås de gældende regler om medvirken af sagkyndige dommere i straffesager vedrørende overtrædelse af §§ 5-7 i lov om varsling mv. i forbindelse med afskedigelser af større omfang, jf. retsplejelovens § 6 a, stk. 2, og § 18 c, ikke videreført.

Som led i den nye udformning af reglerne om medvirken af sagkyndige dommere bortfalder den særlige byretsbetegnelse »søret«.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til nr. 4 (§ 28, stk. 1 og 2)*

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 28, stk. 1, fastsætter og bekendtgør Domsstolsstyrelsen tiden for de såkaldte ordinære retsmøder til domssagers behandling ved byretterne, bortset fra ved de præsidentledede byretter. I andre tilfælde træffer retterne selv bestemmelse om tiden for retternes møder, jf. § 28, stk. 2.

Forslaget om at indføre præsidentordning ved de nye og større byretter bør medføre, at alle retter selv – i det omfang det med de foreslåede nye regler om forberedelsen af civile sager, jf. lovforslagets § 1, nr. 86 (forslag til retsplejelovens kapitel 33), overhovedet findes hensigtsmæssigt at holde »ordinær ret« – træffer bestemmelse om tiden for de ordinære retsmøder ved retterne. Der findes ikke at være grundlag for at gøre en undtagelse herfra for retten på Bornholm. Bestemmelserne i § 28, stk. 1 og 2, foreslås derfor ophævet.

Til nr. 5, 14, 34, 62, 65, 75, 76, 121, 125, 126, 135, 137, 143, 146-153, 155-158 og 160 (§ 31 b, 1. pkt., § 41 f, stk. 3, 1. pkt., § 60, stk. 2, 2. pkt., og stk. 3, 2. pkt., § 151, stk. 1, 7. pkt., § 181, 1. pkt., § 219 a, stk. 5, 2. og 3. pkt., § 694, stk. 3, 1. pkt., § 704, stk. 3, 2. pkt., § 729 a, stk. 2, 2. pkt., og stk. 3, 5. pkt., § 729 b, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, 3. og 5. pkt., § 731, stk. 1, litra i, og stk. 2, 1. pkt., § 741 c, stk. 1, 5. pkt., § 969, stk. 1, § 970, stk. 2, 1. og 2. pkt., § 977, stk. 2, § 984, 1. pkt., § 987, stk. 1, 1. og 2. pkt., stk. 2, 1. pkt., og stk. 4, 2. pkt., § 988, § 990, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, § 991, stk. 1, 1. pkt., og stk. 3, § 999, stk. 4, 1. og 2. pkt., § 1008, stk. 3, 2. pkt., § 1012, stk. 4, 1. pkt., og § 1018 e, stk. 1, 4. pkt.)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om en ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog, tredje og femte afsnit, om strafferetspleje, jf. pkt. 9.3.6 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 132 og 133 (forslag til retsplejelovens kapitel 76-80, 82 og 83).

Forslaget til ændring af retsplejelovens § 31 b (lovforslagets § 1, nr. 5) er endvidere en følge af forslaget om at give mulighed for skriftlig behandling af civile sager i første instans, jf. forslaget til retsplejelovens § 366 (lovforslagets § 1, nr. 87). Den foreslåede ændring af retsplejelovens § 31 b indebærer, at der vil være samme adgang til at forbyde offentlig gengivelse af en skriftlig procedure i en skriftligt behandlet civil sag i første instans, jf. forslaget til retsplejelovens § 366, som i en skriftligt behandlet civil ankesag efter den retsplejelovens § 387 (som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 98 og 99).

*Til nr. 6 (§ 32, stk. 3)*

Forslaget om ændring af bestemmelsen om, hvem der kan tillade billedoptagelse i rettens bygninger, er en konsekvens af forslaget om, at de nye byretter, bortset fra retten på Bornholm, ledes af en præsident, jf. forslaget til retsplejelovens § 9 (lovforslagets § 1, nr. 3).

*Til nr. 7 (§§ 32 c og 32 d)*

De foreslåede bestemmelser har sammenhæng med forslaget om at indføre videomøder og telefonmøder i retssager, jf. pkt. 6.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 32 c*

Den foreslåede bestemmelse fastlægger, hvornår en part eller en rettergangsfuldmægtig anses som deltager i et retsmøde i tilfælde, hvor den pågældende ikke deltager ved fysisk fremmøde, men ved anvendelse af telekommunikation.