

plejelovens § 9, stk. 3. Bestemmelsen fastlægger Handelsrettens saglige kompetence.

Det foreslås, at Handelsretten får landsdækkende kompetence inden for sit sagsområde, og den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 9, stk. 2, videreføres således ikke.

Offentlige straffesager behandles efter lovforslaget fremover ikke ved Handelsretten, og det nuværende § 9, stk. 3, nr. 2, videreføres derfor ikke.

Stk. 1 er en henvisning til retsplejelovens regler om Handelsrettens kompetence med hensyn til behandling af retssager. Bestemmelsen er på linje med den foreslåede § 6 om landsretterne og den foreslåede § 11 om byretterne. For Handelsrettens vedkommende findes de specifikke regler om rettens kompetence i civile domssager i forslaget til retsplejelovens §§ 225 og 227 (lovforslagets § 1, nr. 77), hvortil henvises, og de gældende § 9, stk. 3, nr. 1, 3 og 4, videreføres derfor ikke.

Den gældende § 20 om parternes vedtagelse af byrets- eller landsretsbehandling af sø- og handelssager videreføres heller ikke, idet spørgsmålet om parternes vedtagelse af byretsbehandling af sager, der efter forslaget hører under Handelsrettens kompetence, reguleres i forslaget til §§ 225 og 227.

Stk. 2 opregner visse særlovsbestemmelser, som tillægger Handelsretten kompetence i særlige typer af sager (visse faged- og skiftesager samt sager om begrænsningsfonde).

Nr. 1 og 2 gengiver Sø- og Handelsrettens eksisterende kompetence til at behandle forbudssager om EF-varemærker og EF-design, jf. reglerne i varemærkeloven og designloven.

Nr. 3 gengiver Sø- og Handelsrettens eksisterende kompetence til at behandle sager vedrørende begrænsningsfonde efter reglerne i sølovens kapitel 12.

Endelig gengiver *nr. 4* Sø- og Handelsrettens eksisterende kompetence til at behandle sager efter konkursloven i det storkøbenhavnske område (det nuværende § 9, stk. 3, nr. 5).

Herudover videreføres Sø- og Handelsrettens eksisterende kompetence i civile sager om overtrædelse af fællesskabsretten vedrørende udbud for så vidt angår offshoresektoren, jf. udbudsklagenævnslovens § 11, som affattet ved lovforslagets § 37, og i sager om ansvar for skade forvoldt af bunkerolie, om ansvar for olieskade og om ansvar for skade i forbindelse med søtransport af farlige og forurenende stoffer, jf. sølovens kapitel 9 a-11, som affattet ved lovforslagets § 40.

Det bemærkes, at Handelsretten i sager, hvor retten efter forslaget har saglig kompetence, som hidtil vil

kunne yde bistand i voldgiftssager efter reglerne i voldgiftsloven, f.eks. til voldgiftsrettens etablering, jf. herved voldgiftslovens § 5, stk. 1, hvorefter anmodning om sådan bistand indgives til den ret, ved hvilken sagen skulle være anlagt, såfremt voldgift ikke var aftalt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 16

Den foreslåede bestemmelse angår Handelsrettens sammensætning i den enkelte sag og afløser den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 9 a.

I stk. 1, 1. pkt., foreslås som det almindelige udgangspunkt, at sager ved Handelsretten afgøres af én (juridisk) dommer. Det følger af forslaget til § 14, stk. 1, at præsidenten og vicepræsidenterne også er »dommere«, og der er derfor ikke behov for som i det gældende § 9 a, stk. 1, særskilt at nævne præsident og vicepræsident.

Stk. 1, 2. pkt., svarer med visse ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 9, stk. 1, 2. pkt., men adskiller sig herfra ved at medtage en regel om præsidentens beføjelser med hensyn til de administrative opgavers varetagelse, jf. pkt. 2.2.2.1 (afsnit III) i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til forslaget til retsplejelovens § 12. Desuden træffer præsidenten efter forslaget bestemmelse om sagernes fordeling efter forhandling med alle rettens dommere og ikke som efter den gældende regel kun med vicepræsidenterne.

Stk. 1, 3. pkt., er nyt. Det foreslås, at de foreslåede regler i retsplejelovens § 12, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3 og 4, om medvirken af flere juridiske dommere i byretten skal finde tilsvarende anvendelse i sager ved Handelsretten. Forslaget indebærer, at retten i medfør af de foreslåede regler i § 12, stk. 3 og 4, vil kunne bestemme, at der skal deltage 3 juridiske dommere i sagens behandling. Det følger af den foreslåede henvisning til forslaget til retsplejelovens § 12, stk. 2, 3. pkt., at en enkelt dommer i givet fald vil kunne handle på rettens vegne uden for hovedforhandlingen. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 12, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3 og 4.

Stk. 2 indeholder regler om hvervet som retsformand, som svarer til, hvad der foreslås for landsretterne, jf. forslaget til § 7, stk. 2, dog med den forskel, at det ligger forudsætningsvis i den foreslåede bestemmelse, at det er overladt til Handelsrettens præsident at beslutte, om retten skal opdeles i afdelinger.

Den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 9, stk. 1, 3. pkt., om, at sager vedrørende lov om mar-