

nævnt vil foregå uden medvirken af advokat. Når der er anlagt retssag efter de foreslåede småsagsregler, bør byrettens sekretariat kunne være behjælpelig med at anmelde sagen til forsikringselskabet.

Lovforslaget er på denne baggrund udformet i overensstemmelse med Retsplejerådets lovudkast i betænkning nr. 1436/2004.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 102 (forslag til retsplejelovens § 409), og bemærkningerne hertil.

8.2.8. Appel

Retsplejerådet foreslår, at domme afsagt i småsagsprocessen skal kunne appelleres i samme omfang som andre byretsdomme. Angår appellen et beløb på op til 10.000 kr., kræves således Procesbevillingsnævnets tilladelse. Appelfristen bør efter Retsplejerådets opfattelse være fire uger ligesom ved anke af byretsdomme, der behandles i den almindelige proces.

Retsplejerådet finder det vigtigt, at den fri appeladgang, når appellen angår beløb over 10.000 kr., ikke fører til, at formålet med småsagsprocessen forspildes. Appeladgangen bør således i praksis ikke fratage småsagsprocessen dens karakter af en enkel og billig procesform for sager med en værdi på højst 50.000 kr. Retsplejerådet foreslår på den baggrund, at appelbehandling af domme afsagt i småsagsprocessen skal ske efter en forenklet fremgangsmåde i forhold til de almindelige appelregler, herunder navnlig således, at appellen som hovedregel behandles skriftligt. Dette vil føre til, at omkostningerne ved en appelbehandling i almindelighed vil kunne begrænses væsentligt, og at sagerne normalt vil kunne behandles betydeligt hurtigere end ellers.

Med hensyn til den lovtekniske udformning af en sådan forenklet appelordning har Retsplejerådet delt sig i et flertal og et mindretal.

Retsplejerådets *flertal* (7 medlemmer) anfører, at kærereglerne er mindre formelle og derfor som udgangspunkt egner sig bedre til småsager end reglerne om anke, og skriftlig behandling uden opsættende virkning er endvidere velkendte elementer i kæreordningen. En ordning med skriftlig anke uden opsættende virkning ville nødvendiggøre en række mere vidtgående tilpasninger af ankereglerne til småsager. På den baggrund foreslår flertallet, at domme i småsager skal kunne kæres, idet der samtidig foreslås de nødvendige tilpasninger af kærereglerne, herunder med hensyn til appelfrist, appelbegrænsning, afkald på appel mv.

Retsplejerådets *mindretal* (5 medlemmer) anfører, at retsplejeloven opererer med den klare hovedregel, at appel af domme sker ved anke, og at det må kræve

en særlig begrundelse, hvis en sådan generel regel i retsplejen skal fraviges. Såvel en ankeordning som en kæreordning vil nødvendiggøre en række afvigelser fra de almindelige regler, og efter mindretallets opfattelse vil en ankeordning ikke være mere teknisk kompliceret at gennemføre end en kæreordning. Mindretallet finder ikke noget behov for at fravige de almindelige regler om opsættende virkning. Mindretallet finder på den baggrund ikke, at der er sådanne lovtekniske fordele ved en kæreordning, at det kan begrunde at fravige princippet om, at appel af domme sker ved anke. Tværtimod kan det efter mindretallets opfattelse virke forvirrende, hvis domme, der er afsagt i småsagsprocessen, skal kunne kæres, hvorimod domme, der er afsagt i en almindelig proces, skal kunne ankes. På den baggrund foreslår mindretallet, at domme i småsager skal kunne ankes, men med de nødvendige tilpasninger af ankereglerne, herunder med hensyn til iværksættelse af anke, skriftlig behandling, præklusion (dvs. afskæring af nyt processtof) og retsvirkning af udeblivelse.

Der henvises til betænkning nr. 1436/2004 side 459-461.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Retsplejerådets forslag om, at domme afsagt i småsagsprocessen skal kunne appelleres i samme omfang som andre byretsdomme.

Justitsministeriet er også enig med Retsplejerådet i, at appelbehandling af domme afsagt i småsagsprocessen bør ske efter en forenklet fremgangsmåde i forhold til de almindelige appelregler, navnlig således, at appellen som hovedregel behandles skriftligt. Med hensyn til den lovtekniske udformning af en sådan forenklet appelordning er Justitsministeriet enig med Retsplejerådets mindretal i, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for på nuværende tidspunkt at fravige hovedreglen om, at appel af domme sker ved anke. Retsplejerådet vil i en senere betænkning overveje udformningen af de almindelige regler om appel, og erfaringerne med appelordningen i den foreslåede småsagsproces vil naturligvis kunne indgå i disse generelle overvejelser.

Det bemærkes, at de foreslåede appelregler giver mulighed for, at ankesagen behandles på den måde, som ankens karakter tilsiger, herunder hvis anken undtagelsesvis rejser særligt udviklede faktiske eller retlige spørgsmål. Efter de foreslåede appelregler skal der således afholdes mundtlig forhandling, hvis der efter sagens beskaffenhed findes at være grund dertil, og såfremt begge parter anmoder om mundtlig forhandling, skal anmodningen i almindelighed imødekommes.