

foreslåede regel bør efter Retsplejerådets opfattelse gælde både i forbrugersager og i erhvervsager.

Med samme begrundelse foreslår Retsplejerådet, at parterne skal kunne aftale at fravige beløbsgrænsen, således at småsagsbehandling kan vedtages i sager om krav over 50.000 kr.

Som nævnt omfatter småsagsprocessen efter Retsplejerådets forslag kun byretssager, og der vil efter rådets forslag heller ikke være adgang til at vedtage småsagsbehandling i sager, der behandles ved landsretten eller Handelsretten. Parterne vil efter lovforslaget kunne vedtage byretsbehandling af en sag, der ellers skulle behandles ved landsretten eller Handelsretten, jf. lovforslagets § 1, nr. 77 (forslag til retsplejelovens § 225, stk. 2, § 226, stk. 3, og § 227, stk. 3), og vil i forbindelse med en sådan aftale om behandling ved byret samtidig kunne vedtage småsagsbehandling.

Adgangen til at vedtage småsagsbehandling vil efter rådets forslag være underkastet den ovenfor omtalte begrænsning, at retten efter omstændighederne af egen drift kan henviser sagen til almindelig proces.

Retsplejerådet finder, at adgangen til at aftale, at en sag skal behandles i småsagsprocessen, ligesom adgangen til at fravælge småsagsprocessen som udgangspunkt kun bør gælde efter tvistens opståen, jf. ovenfor.

Retsplejerådet finder dog, at særlige hensyn kan gøre sig gældende med hensyn til erhvervsager. I disse tilfælde bør der efter rådets opfattelse være adgang til forudgående aftaler om anvendelse af småsagsreglerne. Der kan således ofte være et praktisk behov for, at erhvervsdrivende kan få afgjort også retssager om beløb over 50.000 kr. mod andre erhvervsdrivende på en enkel måde. Med Retsplejerådets forslag skabes der mulighed for, at vilkår om småsagsbehandling fremover kan indgå i kontrakter mellem erhvervsdrivende.

Der henvises til betænkning nr. 1436/2004 side 447-454.

8.2.3.5. Justitsministeriet er enig i Retsplejerådets synspunkter vedrørende anvendelsesområdet for småsagsprocessen, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse med Retsplejerådets lovudkast i betænkning nr. 1436/2004. For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt private straffesager bør undtages fra småsagsprocessen, er lovforslaget udformet i overensstemmelse med flertallets forslag, jf. pkt. 8.2.3.2 ovenfor.

Det har i forbindelse med høringen over betænkning nr. 1436/2004 været anført, at småsagsprocessen også bør omfatte sager, der behandles i Sø- og Han-

delsretten. Justitsministeriet finder imidlertid ikke, at småsagsprocessen bør omfatte Sø- og Handelsrettens sager, bl.a. fordi der her medvirker sagkyndige dommere i samtlige sager, og fordi Sø- og Handelsretten efter lovforslaget fremover vil have som hovedopgave at behandle internationale og principielle erhvervsager, jf. pkt. 3.2.2 ovenfor.

Det har i forbindelse med høringen over betænkning nr. 1436/2004 også været anført, at det bør være frivilligt for sagsøgeren at anvende småsagsprocessen. Justitsministeriet finder imidlertid, at en part ikke ensidigt bør kunne fravælge småsagsprocessen til skade for modparten, hvis denne ønsker en enkel, hurtig og billig retssagsbehandling. Hvis parterne ikke er enige om behandlingsmåden, bør en part derfor kunne kræve, at en sag, der er omfattet af det foreslåede anvendelsesområde, behandles efter småsagsreglerne (forudsat at sagen efter rettens vurdering er egnet til behandling i småsagsprocessen).

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 102 (forslag til retsplejelovens §§ 400-402), og bemærkningerne hertil.

8.2.4. Sagens forberedelse

Retsplejerådet foreslår, at sagen skal kunne anlægges ved at udfylde og indlevere en stævningsblanket til retten, og at sagsøgte skal kunne svare ved at udfylde og indlevere en svarskriftblanket til retten.

Der henvises til betænkning nr. 1436/2004 side 454.

Retsplejerådet foreslår endvidere, at *retten* skal varetage den videre forberedelse, når parterne har indleveret stævning og svarskrift, og rådet forudsætter, at parterne ikke vil have behov for advokatbistand i denne fase af sagen. Forberedelsen skal efter forslaget som altovervejende hovedregel gennemføres uden afholdelse af retsmøder.

Under forberedelsen skal retten søge afklaret, hvilke påstande og anbringender parterne ønsker at gøre gældende, og hvilken bevisførelse der skal ske. I givet fald iværksætter retten i samråd med parterne den pågældende bevisførelse.

Retsplejerådet foreslår, at der skal gælde et *skærpet relevanskrav for bevisførelse*. Mens bevisførelse efter de almindelige procesregler kan ske, medmindre den pågældende bevisførelse skønnes at være uden betydning for sagen (retsplejelovens § 341), foreslår Retsplejerådet, at bevisførelse i småsagsprocessen kun skal kunne ske, når det må anses for sandsynligt, at den pågældende bevisførelse er af betydning for sagen.