

Det følger af infosoc-direktivets art. 6, stk. 1, at medlemsstaterne skal indføre en retlig beskyttelse mod omgåelse af tekniske foranstaltninger. Det betyder, at der ikke kan indføres en umiddelbar ret til omgåelse af tekniske foranstaltninger med henblik på fremstilling af kopier til personlig brug. Direktivet hindrer dog ikke, jf. art. 6, stk. 4, 2. afsnit, at bestemmelsen i ophavsretslovens § 75 d udvides til også at omfatte kopiering til personlig brug. I så fald vil Ophavsretslicensnævnet skulle tillægges kompetence til på begæring at pålægge rettighedshaverne at stille deres cd'er og dvd'er m.v. ubeskyttet til rådighed for kopiering til personlig brug.

I forbindelse med indførelsen af § 75 d i 2002 overvejede Kulturministeriet, om bestemmelsen skulle omfatte kopiering til personlig brug. Overvejelsen blev beskrevet på følgende måde i lovbemærkningerne:

”Bestemmelsen i § 75 d gælder ikke for undtagelsen i ophavsretslovens § 12 om kopiering til privat brug. Efter direktivets art. 6, stk. 4, jf. betragtning nr. 52, er medlemsstaterne ikke forpligtede til at gennemføre foranstaltninger i forhold til rettighedshaverne, når det gælder undtagelsen om kopiering til privat brug.

Kulturministeriet har overvejet, om Ophavsretslicensnævnet også for så vidt angår undtagelsen i lovens § 12 om kopiering til privat brug skulle tillægges kompetence til at give rettighedshaverne et pålæg om at stille deres værker og andre frembringelser m.v. til rådighed for privatpersoner. Det forventes, at rettighedshaverne i fremtiden i vid udstrækning vil gøre brug af tekniske beskyttelsesforanstaltninger til at beskytte deres værker og frembringelser mod uautoriseret kopiering m.v. Formålet med infosoc-direktivets art. 6 er at tilskynde rettighedshaverne til at anvende tekniske løsninger, som kan dæmme op for kopieringen af digitale værker. Dette formål vil efter Kulturministeriets opfattelse ikke blive opfyldt, hvis rettighedshaverne generelt kan blive pålagt at fjerne kopispæringer fra deres værker. Muligheden for, at rettighedshaverne kan blive pålagt at stille eksemplarer af værker og frembringelser i digital form til rådighed for enhver privatperson, som ønsker at fremstille en digital kopi til sig selv, ville underminere markedet samt forhindre kontrol med den ulovlige digitale kopiering. Muligheden for en tvangsmæssig løsning ville samti-

dig virke som en hæmsko for udbredelsen af anvendelsen af tekniske foranstaltninger. På denne baggrund finder Kulturministeriet, at der er afgørende hensyn, som taler imod et forslag af denne art.”

Kulturministeriet har genovervejet en udvidelse af ophavsretslovens § 75 d til at omfatte kopiering til personlig brug. Formålet med infosoc-direktivets art. 6 er at tilskynde rettighedshaverne til at anvende tekniske løsninger, som kan dæmme op for den ulovlige kopiering af digitale værker. Dette formål vil efter Kulturministeriets opfattelse ikke blive opfyldt, hvis rettighedshaverne generelt kunne blive pålagt at fjerne kopispæringer fra deres værker og stille dem til rådighed for enhver privatperson, som ønsker at fremstille en digital kopi til sig selv. På denne baggrund finder Kulturministeriet fortsat, at der er afgørende hensyn, som taler imod et forslag af denne art.

I Kulturudvalgets betænkning af 21. november 2002 over lovforslaget til gennemførelse af infosoc-direktivet (L19 – bilag 137) blev kulturministeren opfordret til at arbejde for at fremme frivillige foranstaltninger, der gør det muligt for privatpersoner at fremstille kopier til privat eller personlig brug. Baggrunden for opfordringen var betragtning nr. 52 i infosoc-direktivets præambel, der opfordrer til fremme af frivillige foranstaltninger, der gør det muligt at fremstille kopier til privat og personlig brug. Kulturministeriet har derfor i sit arbejdsprogram for ophavsretten af 13. maj 2004 opfordret rettighedshaverne til at sikre, at den enkelte bruger lovligt kan fremstille fx en enkelt kopi til personlig brug, uanset anvendelsen af kopispæringer. Arbejdsprogrammet er distribueret til rettighedshaverne. Forbrugernes indlæg ved konferencen i foråret 2005 og de informationer, Kulturministeriet i øvrigt har fået, tyder imidlertid på, at rettighedshaverne ikke har fulgt denne opfordring. Formålet med reglerne om kopispæringer er at forhindre den ulovlige kopiering, men ikke at forhindre lovlig privatkopiering. Den manglende adgang til lovlig privatkopiering på grund af kopispæringer vil indgå i overvejelserne ved fastlæggelsen af den danske holdning, når direktivet skal revideres.

Kulturministeriet har endvidere overvejet de anbefalinger, som arbejdsgruppen under Teknologirådet har fremsat til revisionen af ophavsretslovens §§ 75 c og 75 d. Da bestemmelserne udgør gennemførelsen af infosoc-direktivets art. 6 i dansk ret, skal revisionen ske indenfor rammerne heraf. Det betyder, at §§ 75 c og 75 d også efter revisionen skal opfylde kravene i art. 6. Det følger af art. 6, at medlemsstaterne skal indføre en juridisk beskyttelse mod omgåelse m.v. af ef-