

Rapport 251 - »Æstetisk vurdering og visualisering«,

Rapport 252 - »Miljøvurdering« og

Rapport 253 - »Arealanvendelsesanalyse«

Rapporterne blev med brev af 23. oktober 2002 sendt til Trafikudvalget (Trafikudvalget, 2002-2003, alm. del - bilag 120).

VVM-redegørelsen var fremlagt i offentlig høring fra 23. oktober til 18. december 2002, og i tilknytning hertil blev der afholdt syv borgermøder i området, hvor tilsammen ca. 2.100 borgere deltog. VVM-redegørelsen blev endvidere sendt til en række myndigheder, interesseorganisationer og foreninger.

2.2 Høringssvar

VVM-undersøgelsen var genstand for stor offentlig interesse, og der indkom et stort antal bemærkninger og forslag i høringsperioden. Vejdirektoratet modtog i denne offentlighedsfase ca. 360 høringssvar fra myndigheder, borgere, virksomheder og interesseorganisationer.

Høringen er beskrevet i Vejdirektoratets notat fra juni 2003: »Ny højklasset vej i Frederikssundfingren. Høringsnotat vedr. den offentlige høring 23. oktober - 18. december 2002«. Notatet er offentliggjort på www.vejdirektoratet.dk.

Der var ved høringen i 2002 en overvægt af kommunale og amtslige myndigheder, der gik ind for etablering af en motorvej i Hovedforslag 1, men der var også synspunkter imod at etablere en ny motorvej i Frederikssundfingren.

Frederikssund, Slangerup, Ølstykke, Stenløse, Ballerup og Herlev Kommuner samt Hovedstadens Udviklingsråd og Frederiksborg Amt anbefalede i deres høringssvar Hovedforslag 1.

Ledøje-Smørum Kommune og vestegnskommunerne Rødovre, Glostrup og Albertslund Kommuner ønskede ikke, at der blev etableret en ny motorvej i Frederikssundfingren. Kommunerne anbefalede i stedet, at der etableres en ny ringforbindelse vest for Ring 4, at Frederikssundsvej udbygges, og at den kollektive trafik styrkes.

Et flertal i byrådet i Gundsø Kommune anbefalede en motorvejsløsning fra Frederikssund til Ballerup. Syv af byrådets medlemmer pegede på VVM-redegørelsens Hovedforslag 1, to af byrådets medlemmer pegede på Hovedforslag 2, og seks medlemmer ønskede ikke en motorvej, men i stedet en udbygning af den eksisterende Frederikssundsvej.

Roskilde Amt anbefalede ved gennemførelsen af Hovedforslag 1, at der ved projekteringen af motorvejen tages det fornødne hensyn til områdets natur- og

landskabelige værdier samt arealindgrebet i sommerhusområdet ved Østrup Holme.

Københavns Amt anbefalede Hovedforslag 1 ud fra den givne VVM-redegørelse, dog med forbehold for linjeføringen af Tværvej. Københavns Amt anførte, at en linjeføring af en fremtidig Tværvej ikke kan fastlægges af Vejdirektoratet, men skal fastlægges på baggrund af en særskilt VVM-redegørelse udarbejdet af Hovedstadens Udviklingsråd.

I næsten alle høringssvarene fra borgere og interesseorganisationer blev der taget stilling til de to hovedforslag, Hovedforslag 1 (åben-land-løsningen) og Hovedforslag 2 (bymotorvejsløsningen) eller til, hvorvidt der skal etableres en ny motorvej som sådan.

Der er i nogle høringssvar foreslået andre løsninger, herunder at der etableres en ny ringforbindelse vest for Ballerup, evt. i kombination med en udbygning af den kollektive trafik.

En del høringssvar satte spørgsmål ved, om der er behov for en motorvej til Frederikssund, fordi det er opfattelsen, at trafikproblemerne kun er begrænsede, eller at det kun er gennem Ballerup, der er problemer med at afvikle trafikken, og at en motorvej alligevel ikke, eller kun i mindre omfang, kan løse disse trafikproblemer.

Andre høringssvar fremførte modsat, at der i lang tid har været fremkommelighedsproblemer, og at den forventede trafikudvikling underbygger behovet for en motorvej, hvorfor der hurtigst muligt bør etableres en motorvejsforbindelse i Frederikssundfingren.

Nogle høringssvar anmodede om, at der snarest tages beslutning om motorvejens linjeføring, så der bliver mulighed for at disponere herefter. Flere af disse høringssvar opfordrede Folketinget og regeringen til at anlægge motorvejen hurtigst muligt.

Der blev desuden i mange høringssvar peget på, at der bør gennemføres en undersøgelse af en udbygning af Frederikssundsvej i stedet for at anlægge en ny motorvej, og der blev opfordret til, at denne gennemføres, inden der tages beslutning om en ny højklasset vej i Frederikssundfingren.

En række borgere og interesseorganisationer samt nogle kommuner anførte i forbindelse med VVM-undersøgelsen, at linjeføringen indebærer store indgreb i Vestskoven, og der blev fremsat ønsker om, at motorvejen på denne delstrækning udformes, så indgrebet bliver mindre. Der blev således peget på, at linjeføringen bør rykkes længere mod nord, at man bør udbygge i Jyllingevejs tracé, og at tilslutningsanlægget ved Ring 3 bør begrænses.

På baggrund af de gennemførte VVM-undersøgelser og høringen af borgere og myndigheder indstillede