

svarsministeriet nærmere fastsatte regler mv. Erstatningsbeløbene kan være af en betragteligt størrelse, og sagerne vil derfor være af væsentlig og indgribende betydning for det personel, de vedrører. Forsvarsministeriet finder derfor, at klageadgangen for denne type sager bør opretholdes.

Sager om afsked, sager om erstatning og godtgørelse i forbindelse med personskade og sager om erstatning for manglende opfyldelse af tjenesteplicht har efter Forsvarsministeriets opfattelse en så indgribende betydning for det personel, de vedrører, at sagerne klart adskiller sig fra de øvrige ansættelses- og personalesager, der behandles af Forsvarets Personeltjeneste, således at der fortsat bør være adgang til at påklage Forsvarets Personeltjenestes afgørelser herom til Forsvarsministeriet. Forsvarsministeriet lægger herved også vægt på, at disse sager ikke i samme omfang som øvrige ansættelses- og personalesager beror på skønmæssige afvejninger af en sådan karakter, at ministeriets grundlag for at foretage en materiel prøvelse i sagen er yderst begrænset.

Forsvarets Personeltjenestes afgørelser om aktindsigt i ansættelses- og personalesager bør efter Forsvarsministeriets opfattelse ligeledes fortsat kunne påklages til forsvarsministeren. Forsvarsministeriet lægger herved vægt på, at afgørelser om aktindsigt træffes på baggrund af de i henholdsvis forvaltningsloven og offentlighedsloven fastlagte betingelser, og at afgørelserne derfor ikke har den skønmæssige karakter, der kendetegner de ansættelses- og personalesager, hvor klageadgangen afskæres.

Den foreslåede begrænsning i adgangen til at klage over Forsvarets Personeltjenestes afgørelser i ansættelses- og personalesager afskærer ikke Forsvarsministeriet fra - som tilsynsmyndighed - at gribe ind i konkrete sager, hvis Forsvarets Personeltjeneste har truffet en forkert afgørelse eller begået grovere sagsbehandlingsfejl.

Det skal endvidere bemærkes, at hvor der i øvrig lovgivning er fastsat en klageadgang til forsvarsministeren, opretholdes denne klageadgang uanset den foreslåede bestemmelse.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 15.

3. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget er primært udarbejdet som følge af aftalen om forsvarrets ordning 2005 - 2009. De personlemæssige ændringer, der følger af forsvarsaftalen, er indarbejdet i det økonomiske grundlag for aftalen. De i dette lovforslag foreslåede ændringer har dermed ingen økonomiske konsekvenser ud over de, der er forudsat i aftalen om forsvarrets ordning. De økonomiske konsekvenser holdes derfor inden for forsvarrets samlede bevillinger. Nedlæggelsen af mobiliseringsstyrken vil medføre administrative besparelser med hensyn til vedligeholdelse af personelregistre. Dette vil imidlertid i et vist omfang blive opvejet af, at der skal afsættes administrative ressourcer til oprettelse og administration af totalforsvarsregisteret. Afskæringen af klageadgangen til Forsvarsministeriet i en række afgørelser truffet af Forsvarets Personeltjeneste i ansættelses- og personalesager må forudses at medføre administrative besparelser i Forsvarsministeriet, der vil blive anvendt på varetagelse af Forsvarsministeriets departements primære opgaver vedrørende strategisk udvikling og overordnet styring og kontrol af forsvaret.

Forslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for kommuner eller amtskommuner.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

6. Lovforslagets administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget medfører en administrativ lettelse for de værnepligtige, som ikke længere skal være bundet i mobiliseringsstyrken til de er henholdsvis 50 og 60 år.

7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.